

Gammon 111



ÅRHUS RULES!!!



Lars Trabolt Verdensmester 2008

Inge Christoffersen Danmarksmester 2008



Kommende turneringer

Copenhagen Juleturnering
27. december 2008



VM 2008

Igen, igen - ny dansk verdensmester i rækken...

side 6

Svendborg Juleturnering
28. december 2008



Irish Open 2008

Allan sikrede sig ny dansk sejr i Irish Open

side 12

21. Nordic Open
9. april 2009



DM 2008

Efter suverænt spil vandt Inge finalen...

side 22

Gammon .

Dansk Backgammon Forbunds medlemsblad
ISSN0904-8944 © 2008 DBgF

Redaktion

Ansvarshavende redaktør: Allan Christensen
Layout: Tage Mellgren
Redaktionsmedlemmer:
Kenny Nissen
Taus Bøytler

Materiale til Gammon

Materiale til bladet e-mailtes til: info@dbgf.dk
eller sendes til DBgF. Filformatet skal være tekst
i worddokumenter. Billeder som TIF eller JPG

Udgivelse og deadline

Næste udgivelse marts
Deadline 10. februar 2009

Annoncepriser

1/1 side: 2.000 kr. 1/2 side 1.200kr.
1/4 side 700 kr.

Dansk Backgammon Forbund

Nordre Fasanvej 224, 1.
2200 København N
Tlf.: 33363601 • Fax 33363602
e-mail: info@dbgf.dk • giro 2 91 92 65
hjemmeside: www.dbgf.dk

Formand

Kenny Nissen

Næstformand

Michael Sørensen

Sekretær

Inger Hesselvang

Kasserer

John Mikkelsen

Bestyrelsesmedlemmer

Tage Mellgren

Mark Lillelund Larsen

Jørgen Mohr Poulsen

Udvalg

Butik

Ordens- og amatør

Redaktion

Turnering

Formand

Allan Christensen

Rolf Mørk Nielsen

Allan Christensen

Allan Christensen

Medarbejder

Allan Christensen (manager): info@dbgf.dk

indhold 111

3	Fra bestyrelsen
4	Gammon Quiz
5	Interview - Aron Tendler
6	VM 2008
8	Teori af Marc Olsen
10	Mama Boyz
12	Irish Open 2008
15	Copenhagen Christmas
16	WSOB Finalen
18	Ratinglisten (top 50)
19	Svendborg Juleturnering
20	HOT (Hatten Online)
22	DM 2008
24	Taus vs. Steen
26	Quizsvar

Nyheder fra bestyrelsen

Siden sidst har vi haft en mindre rokering. Tage Mellgren, Odense, er indtrådt i bestyrelsen, og Nis Jørgensen er udtrådt. Nis fortsætter som suppleant..

Af Kenny Nissen

DBgF har indgået en aftale med TV2 om et stort arrangement der skal løbe i det tidlige forår 2009. Dette vil blive voldsomt eksponeret i medierne, og giver os en god mulighed for at udbrede kendskabet til vores sport i hele den danske befolkning. Detaljerne om dette arrangement vil blive offentliggjort senere, sammen med invitationen.

Vi er ved at finpudse aftalen med en ekstern IT-leverandør, omkring modernisering af hjemmesiden, www.dbgf.dk. Det er en stor og kompleks opgave, der samtidig koster mange penge. Derfor gør vi et stort arbejde for at fremtidssikre så godt som muligt og skabe en hjemmeside der bliver til glæde for både medlemmer og andre interesserede. Implementeringen vil ske i to faser, og vi forventer at 1. fase bliver færdiggjort i løbet af 2-3 måneder, men forsinkelser kan opstå. Vi vil hellere gøre tingene ordentligt end at gennemtvinge en uholdbar løsning, og vi håber på medlemmernes forståelse herfor.

Steen Grønbech og Henrik Bodholt er ansat af forbundet som henholdsvis Nordic Open Planlægger og Turneringsdirektør. Steens opgave er - ligesom sidste år - at forestå hele planlægningen af Nordic Open. Sponsorere, staff, flyers, hjemmeside og lignende opgaver. Henriks funktion bliver den praktiske ledelse af selve turneringen. Begge gjorde det fremragende under NO 2008, og vi er ved at nå et niveau hvor der skal være professionelle kræfter til rådighed, hvis vi skal leve op til påskens megasucces.

I skrivende stund er der kåret en ny Danmarksmester. Vi har fået forhandlet et sponsorat hjem fra spilserveren play65.com, og glæder os til at sende den nye mester til Portuguese Open. Vores håb er at DM bliver endnu mere attraktivt med en sponsor i ryggen, og at det vil afspejle sig i deltagerantallet.

Da vi først præsenterede den indgåede aftale med play65.com, udløste det en heftig debat omkring sponsorens forretningsmetoder og priserne for at spille det pågældende sted.

Jeg vil lige starte med at slå fast: Vi er en demokratisk valgt bestyrelse, og medlemmerne må stole på vores dømmekraft i den slags situationer. Sponsorere vokser ikke på træerne, og slet ikke for en relativt lille sportsgren som vores. Vi vurderer selvfølgelig hver potentiel sponsor grundigt, og der er visse sponsorer der af politiske, religiøse eller andre årsager ALDRIG vil komme på tale.

Der er ingen der tvinger medlemmerne til at handle hos en sponsor. Hvis man ikke ønsker at støtte dem, har man friheden til at lade være. Glæd jer i stedet over at nogle af deres midler går den anden vej, nemlig i medlemmernes lommer.

Det er fuldt acceptabelt at komme med konstruktiv kritik af sponsorvalg, men husk på at vores debatforum er tilgængeligt for både potentielle og nye medlemmer. Det ville være uendeligt mere konstruktivt at deltage i landsrådet, og dér rejse en debat om retningslinjer for sponsorer. Det ville give en åben dialog hvor alle argumenter kunne høres, og give bestyrelsen et klart defineret mandat at handle ud fra.

Kenny Nissen
Formand, DBgF

Quizzen

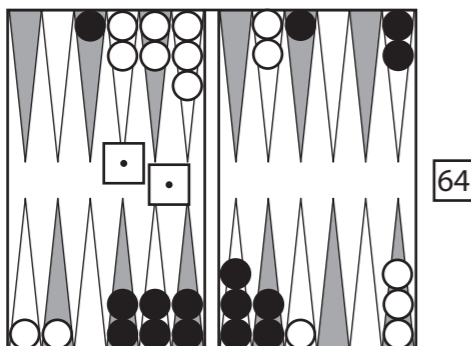
Af Christian Munk Christensen

Gammon

Dette blads quizmaster er Christian Munk Christensen.

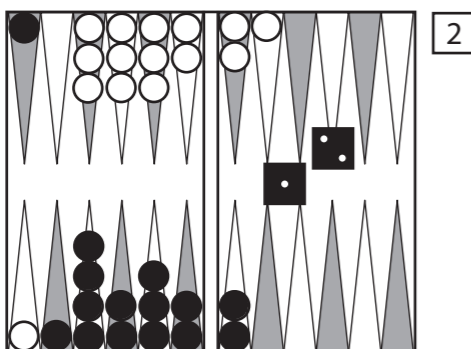
I denne quiz testes blandt andet hvor skrap du er til primes, der notorisk er noget af det vanskeligste i gammon, men samtidigt også noget af det sjoveste.

A Fra en hygge-DMP på TMG. Hvid er lidt presset med 2 soldater fanget bag sorts prime og har her fået en 11 med flere muligheder at tage stilling til.



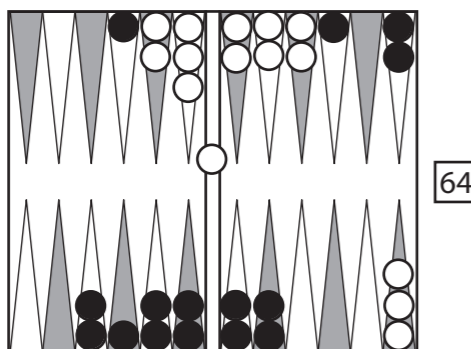
DMP: Hvid skal spille 11

C Her gælder det en 3 pointer og scoren 0-0, hvor man tidligere har stået godt nok til at cube, men nu er kommet i vanskeligheder. Et flyt efterlader dig som favorit til at vinde spillet. Hvilket?



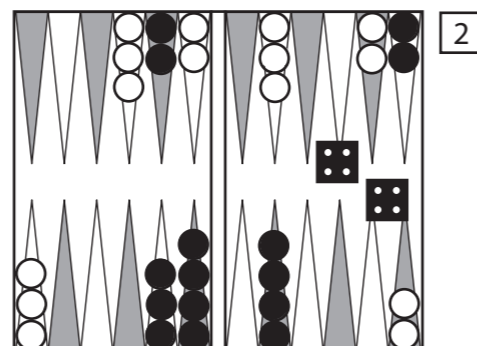
0-0/3: Sort skal spille 21

E Ved den specielle score mangler 4, mangler 4 har din modstander netop danset. Er det nok til at du kan double, og hvis du gør, skal modstanderen så tage?



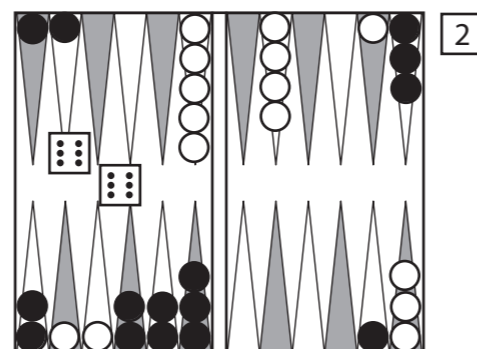
Skal sort double, og hvis der doubles, skal hvid tage?

B Her er sort bagud 0-2/5, og har nu fået en god 44, der giver mulighed for at vælge mellem flere planer. Hvilken plan er mon den rigtige?



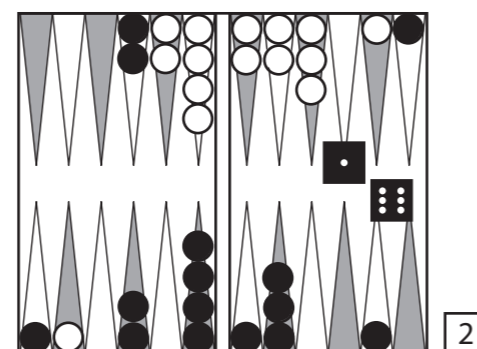
0-2/5: Sort skal spille 44

D 66 er utvivlsomt et af hvids bedste rul, men hvordan får man mest ud af rullet?



0-0/5, hvid skal spille 66

F Ved 0-0/5 sidder du med cuben og skal tage stilling til denne 61. Hvordan opnår du det bedste modspil og hvor store chancer kan du tillade dig at tage?



0-0/5, sort skal spille 61

Vi Forventede at vinde

Gammons reporter har mødt Aron Tendler, formand for Malmö Backgammon Klub, til en snak om holdets erfaringer med den danske holdturnering.

Af Taus Bøytler

I sæsonen 2007/2008 deltog mere end 90 mandskaber i Dansk Backgammon Forbunds landsdækkende holdturnering. Turneringen har normalt kun hold med, der har hjemmebane på dansk grund, men i sidste sæson fik Malmö Backgammon Klub lov til at deltage. Som nystartet klub skulle Malmö BgK naturligvis indlede deres danske eventyr i den laveste række: Serie 1. Her blev enhver tanke om, hvorvidt svenskerne overhovedet kunne spille backgammon hurtigt gjort til skamme. Som en hidsig orkan over Øresund blæste Malmö-spillerne med ekspres fart gennem rækken uden at se sig tilbage. Klubben vandt rækken i fuldstændig suveræn stil (se stillingen nederst på siden), og kvalificerede sig dermed til 3. division, som de spiller i nu.



har han store ambitioner med Malmö Backgammon Klub, der ud over ham selv også består af andre rutinerede spillere.

- Det er svært at sige præcist, hvor vi hører til niveaumæssigt i den danske holdturnering, men jeg tror, det er i 1. division eller elitedivisionen, siger han selvsikkert.

Malmö Backgammon Klub har ikke haft problemer med

de mange udebanekampe på den anden side af Øresund.

- Det tager kun omkring 40 minutter med tog at komme til København, så det er ikke noget problem. Det er heller ikke mit indtryk, at det har irriteret vores modstandere at skulle til Malmö. Enten har de været positive, eller også har de ikke sagt noget, siger han.

God organisation

Efter at have deltaget i den danske holdturnering i en enkelt sæson, har Aron Tendler fået et positivt indtryk af Dansk Backgammon Forbund.

- Forbundet er rigtig godt organiseret. Desuden er der flere turneringer end det er tilfældet i Sverige, og der kommer også flere deltagere, hvilket er rigtig godt. I Skåne kommer der ikke så mange deltagere til turneringer, siger han.

På spørgsmålet om hvorvidt han selv og holdkammeraterne har følt sig velkomne i det danske backgammon-miljø, kommer svaret prompte.

- Ja, absolut. I forhold til danskernes generelle indstilling til udlændinge har vi følt os meget

velkomne, siger han med et lille smil på læben.

Aron Tendler har da også god grund til at være tilfreds med det foreløbige bekendtskab med Dansk Backgammon Forbund. Ud over at vinde Serie 1 i overlegen stil vandt han sammen med holdkammeraten Robert Palumbo turneringen 1. Lødig Double, der blev afviklet 12. april på High Q.

Men hvem er disse topskrappede svenskere? Hvad er deres indtryk af det danske backgammonmiljø, og hvad er ambitionerne i holdturneringen på sigt? For at få besvaret disse spørgsmål satte Gammons udsendte Aron Tendler, formand for Malmö BgK, i stævne i forbindelse med Fratelli Open, der blev afviklet søndag den 31. august i Brønshøj.

Folk har været positive

Den svenske kaptajn er ikke overraskende tilfreds med holdets præstation i den første sæson.

Hold	K	V	U	T	EKV	EKT	P	+/-
1. Malmö BgK	18	15	3	0	60	12	33	24
2. B.K. 2007 II	18	12	2	4	48	24	26	12
3. Roskilde BgK III	18	7	6	5	38	34	20	2
4. Mokken	18	5	7	6	35	37	17	-1
5. Ringsted II	18	5	8	5	34	38	18	-2
6. KBgK VII	18	7	3	8	34	38	17	-2
7. B.K. 2007 III	18	4	8	6	31	41	16	-5
8. Brønshøj BgK	18	3	8	7	31	41	14	-5
9. Kruttønden	18	4	6	8	29	43	14	-7
10. Café HP	18	1	3	14	20	52	5	-16

- Vi havde forventet at vinde, men det var alligevel stort, at det lykkedes. Vi satser også på at vinde 3. division, men senere skal der nok komme mere modstand, siger han.

Aron Tendler har måske noget at have optimismen i. Det er nemlig langt fra en flok nybegyndere, der i sidste sæson rensede af i Serie 1. Tendler, der i det civile liv arbejder med dataprogrammering, begyndte selv at spille backgammon som 11-årig, da han lærte spillet af morens daværende mand. Interessen for spillet har hængt ved siden, og i dag

VM 2008 - interview

Af Jørgen Mohr og Inge Christoffersen



Interviewet af Lars Trabolt er foregået via emailkorrespondance. Spørgsmålene er udarbejdet af Jørgen Mohr Poulsen og Inge Christoffersen.

Hvornår begyndte du at spille backgammon?

Da jeg startede på Universitetet i 1994, var der én fra mit hold, der gik meget op i spillet. Han arrangerede Carlsberg Cup på sit kollegium, og tog mig med i Studenterbaren og på Æsken.

Er der nogen, der har betydet noget særligt for din spillemæssige udvikling?

Der var et rigtigt godt backgammonmiljø i Århus, da jeg startede - med mange skrappe spillere, der var glade for at diskutere spillet.

I chouterne var det mest Mogens Knudsen, der tegnede og fortalte, og jeg har utallige gange stillet op

til tørre tæsk på Spættevej. Meget lærerigt og man kan vist roligt sige, at jeg har lært det på den hårde måde!

De seneste år har jeg mest lært fra botterne (analyseprogrammer som fx Snowie og GNU, red.) og af at tæske løs på internettet.

Hvordan vil du selv beskrive din spillestil?

Tiden er vist løbet lidt fra snakken om stilarter. Der er noget, der er korrekt og noget, der er forkert.

Hvis jeg er i tvivl om, hvad der er bedst, spiller jeg dét, der komplicerer spillet mest og sætter min modstander mest under pres.

Hvornår besluttede du at blive professionel?

Jeg var for doven til at blive færdig med min uddannelse, og for doven til at finde et arbejde. Jeg har altid været dårlig til at komme i gang live, så det var først, da jeg startede med at spille på nettet, at jeg begyndte at tjene nok til decideret at kunne leve af det.

Hvor mange gange har du deltaget ved verdensmesterskabet i Monte Carlo, og hvorfor var det lige i år det lykkedes?

I år var ottende gang, jeg deltog. Jeg har aldrig rigtigt været tæt på titlen før, Jeg har aldrig været længere end sidste 64 i main. Men det var så i år jeg var heldig nok! Jeg har ikke klaret mig imponerede i live turneringer de seneste par år, og da vi snart skal have unge nummer to, lå det lidt i terningerne, at jeg ikke ville komme til at spille ret mange turneringer de næste par år. Så jeg var nok lidt mere motiveret, end jeg plejer at være.

Har din træning op til dette verdensmesterskab været anderledes end tidligere?

På en normal dag hænger jeg ud på nettet en 10-12 timer, så grundformen bliver holdt så rigeligt ved lige. Jeg forsøger at holde et par dages gammonpause før store turneringer for at

få spillelysten tilbage, men det er sjældent, jeg når det!

Desidste par år har jeg brugt Zakyntosturneringen som liveopvarmning til Monte/Cannes (Monte er lig med VM, red.).

I år skete der det, at turneringen umiddelbart for start blev meldt til politiet for ulovlig gambling, så turneringen blev afholdt uden indskud! En temmelig stor udfordring at tage en gratisturnering i 40 graders varme seriøst. Jeg vandt dog den første dags turnering, og følte mig faktisk allerede dér klar til Monte.

Hvordan var din vej gennem turneringen – havde du nemt ved at holde fokus mod målet?

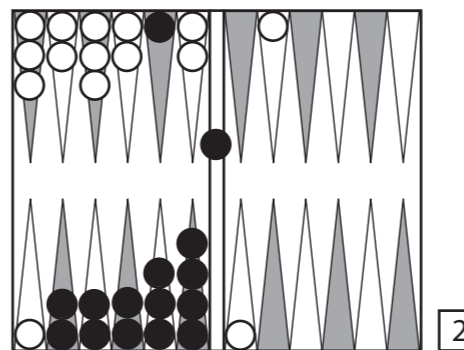
Normalt spiller jeg lidt for hurtigt, så i år havde jeg besluttet mig for at spille så langsomt, jeg kunne og forsøge at tænke ALT igennem. Det passede mig derfor fint, at jeg fik bye til 128. Så var der kun én kamp den første dag. Mod en skrap tysker (Christian Plenz), endte vi efter hård kamp i DMP, som jeg lidt heldigt vandt. Jeg følte bagefter, at det var den bedste lange match, jeg nogen sinde havde spillet - og det føler jeg stadigvæk! Så jeg kom godt i gang.



I modsætning til tidligere var der ingen fridage i år, så jeg følte mig ikke helt udhvilet dagen efter. Gennem hele turneringen blev jeg gradvist mere og mere træt. Mine erindringer fra især de sidste kampe er derfor også lidt slørede. I finalen var jeg så træt, at jeg ikke engang bemærkede, at min modstander gentagne gange rykkede ulovligt.

Jeg lavede et par gode comebacks undervejs i turneringen. Især mod Michy (en stærk japaner, red.), hvor jeg var håbløst bagud 9-19/21, gik den i DMP, hvor han med to brikker ikke kunne hoppe ud over en tre-prime (trepunktsblokade, red.) i tre forsøg. Fjerde gang slår han så 33, der bryder helt sammen.

Mod svenske Robert Lindbom var jeg efter de første spil ude for at høre, om han kunne snyde med terningerne. Han spillede helt håbløst, men slog 2-3 store passere (dobbeltslag, red.) hver gang det var løbe- eller holdespil. Efter en snak med Jørgen Granstedt (tidligere svensk verdensmester, red.) var jeg mere rolig, og satte efter et par hurtige point følgende svans ind på ham:



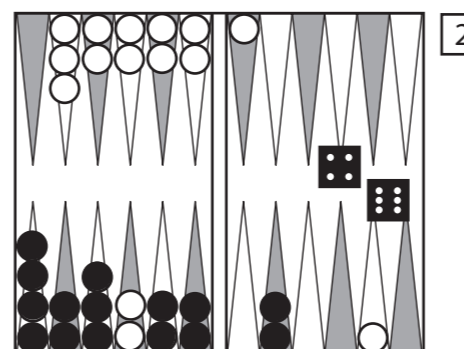
Stilling1 9-14/21 gammon 8 point

Sort redobler og slår 55!!

Otte hurtige og han kom sig aldrig over choket!

I semifinalen spillede jeg mod en gammel kending fra min første tid på GamesGrid, Zonchboom (Joel Schiff, Israel, red.).

Han havde øjensynligt ikke arbejdet meget med spillet siden dengang, hvilket satte mig under betydeligt pres!



Stilling2 (18-15/23)

Sort skal spille 64

Efter diskret at have nævnt, at der kun er 20 numre, der hiter efter 8/2, 5/1, dobler han imidlertid prompte, og jeg måtte efter lidt betænkningstid droppe, hvad der kun ligner en marginal dubling. Generelt fik jeg spillet nogle af mine lidt svagere modstandere rigtig godt.

Finalen var ret udramatisk, da jeg rullede godt og min modstander ikke havde meget at byde på.

Turneringsarrangørerne havde glemt at putte film i videoen, så finalen blev ikke noteret.

Det ville selvfølgelig være sjovt at have matchen, men turneringen står på en eller anden måde også mere formfuldendt, når man ikke kan bankes i skallen med en hel masse fejl, man har lavet undervejs!

Kunne du mærke, at folk havde ekstra respekt, når de mødte en kendt spiller fra Giantslisten (en form for verdensrangliste i backgammon, red.)? Nu skal Giantslisten ikke tages alt for alvorligt. Den er jo mere et udtryk for hvem, der er kendte,

end for hvem der spiller godt. Og ved brættet spiller folk jo bare deres chance, så jeg synes ikke jeg fik noget foræret undervejs.

Det må have været en enorm forløsning, at vinde verdensmesterskabet - Hvordan fejrede du din sejr (I Monte Carlo og Århus)?

Efter finalen var jeg så træt, at jeg mest havde lyst til at hoppe i kassen.

Men vi nåede da en stille middag på tagrestauranten på toppen af Fairmont (spillestedet).

I Århus blev der gået lidt mere til stålet i Universitetsbaren en efterfølgende onsdag.

Nu er du verdensmester – Hvad er dit næste store mål?

Jeg har altid godt kunne tænke mig at skrive en backgammonbog, men det får jeg nok aldrig taget mig sammen til!

Hvordan ser du fremtiden for dansk backgammon på den internationale scene?

Danmark er en supermagt i international backgammon, og jeg ser ikke umiddelbart nogen grund til, at det ikke stadig skulle være tilfældet mange år fremover. Det ser dog ud til, at japanerne bliver mere og mere skræmmende, og der kommer også flere og flere skrappe spillere fra de tidligere østlande.

Du har mødt mange af verdens stærkeste spillere, Hvem anser du for de skrappeste (udover dig selv selvfølgelig)?

Jeg er ikke i stand til at vurdere, hvem der er blandt de bedste.

Der er så mange gode spillere nu om stunder. Men det er lidt utroligt, at der ikke er nogen, der bare har regnet den ud! Selv de der regnes for topspillere, laver jo hele tiden mange store fejl!

Hvad betyder mest: titlen eller pengene – og hvorfor?

Jeg er meget glad for titlen! Når skatten er betalt, er der ikke mange skillinger tilbage, så pengene kommer nok bare til at indgå i dagligdagsbudgettet.

I øvrigt synes jeg man skulle tage konsekvensen af, at de fleste gode spillere hellere vil spille WSOP (World Series of Poker, red.) i Las Vegas i stedet for VM i gammon: få flyttet VM over Atlanten og få banket indskuddet op på pokerniveau.

Hvordan vil det påvirke dit backgammonvirke, at du skal være far for anden gang? – kan vi forvente at se dig rundt omkring til nogle turneringer?

Vi tager til Cannes-turneringen i februar, og så må vi se hvordan det går at rejse med to små.

Men nej, jeg regner ikke med at spille særligt mange turneringer i den kommende tid.

Men lur mig, om jeg ikke dukker op i Monte engang til næste år!

Teori af Marc Olsen

Af Marc Olsen

Jeg har skrevet et langt kapitel om "Efficiency and connectivity". Jeg ved ikke helt hvad kapitlet skal bruges til endnu... Om det en dag bliver sat sammen med en masse andre kapitler i et bog format er uvidst, men muligt.

Jeg vil nu give et lille udsnit af kapitlet, som beskriver connectivity. Så I må bære over med, hvis jeg henviser til noget tidligere eller senere i kapitlet, uden I har en chance for at kende til det.

Positionerne er fra min personlige position-database.

Connectivity

Som beskrevet i starten af kapitlet er connectivity noget man skal stræbe efter i sin position! Mangel på connectivity betyder som regel også mangel på mobility, hvilket betyder at der er store chancer for at man snart cruncher!

Det muligvis allervigtigste koncept i backgammon strategi er følgende:

"Når du fører i ræset, så ræs!

Når du er bagud i ræset, så bliv hængende og forsøg at ram et skud."

Sagt på en anden måde:

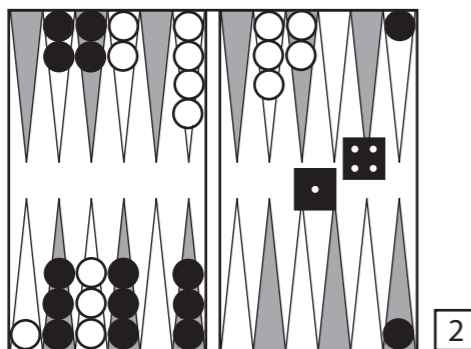
- Når du fører i ræset -> minimer kontakten mellem dine og din modstanders brikker.

- Når du er bagud i ræset -> maksimer kontakten mellem dine og din modstanders brikker.

Dvs. når hvis du fører i ræset stiger værdien af en connected position, og man skal ofte søge connectivity inden man cruncher sin frontposition. Det hjælper på det, at have det stærkeste bord, så er det nemmere at tage en chance og fx løbe fra et anker. Hvis man bliver hængende på et anker, selvom man er oppe i ræset, ender modstanderen med at få den bedste timing, og man cruncher selv først.

Andre sidegevinster ved connectivity er outfield control og mobility.

Position 1.23: (0-0/17)

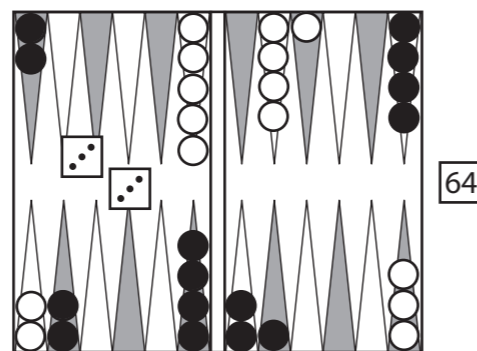


I position 1.23 har Sort slet ikke timing til at spille et bag spil (eftersom ræset er forholdsvis lige). Derfor vil Sort gerne vinde fremad, med

sine bagbrikker, samt kæmpe for connectivity med sine brikker. Her er den bedste plan at lave et såkaldt "tempo-hit", så man fratager et halvt til et helt rul fra Hvid, så man kan tillade sig at splitte fra sit 22 punkts anker, og dermed forsøge at vinde fremad til et mere fremskudt anker. Tempo-hittet 2/1* har også den bonus at den får den halvdøde sparebrik på 2 punktet i spil. Det er efficient.

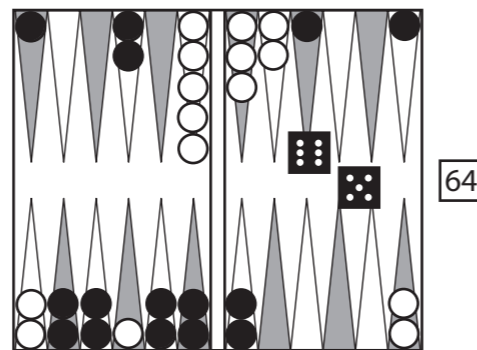
Jo flere brikker tilbage, jo vigtigere bliver efficiency, connectivity, purity og mobility. De 4 koncepter hænger i høj grad sammen!

Position 1.24: (money session)



I position 1.24 er den mest efficient variant 8/5(2) 6/3(2), men her er det drivende for Hvid at komme frem og tage et fremskudt anker, og "nøjes" med at lave sit 5 punkt på sin frontposition. Det fremskudte anker, ødelægger hele Sort's position. 2 punktet bliver pludselig en stor belastning, fremfor til gavn, og Hvid bliver aldrig blokeret inde, mens Sort stadig står stationært helt nede på 24 punktet.

Position 1.25: (2-0/3)

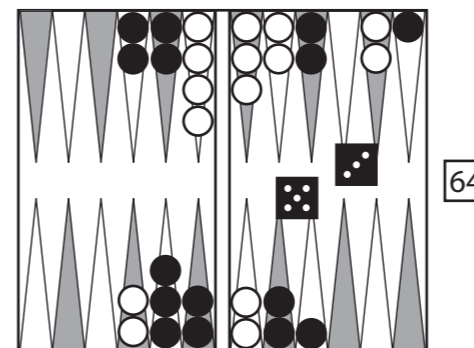


Position 1.25 illustrerer temaet om at placere sine blots, foran de brikker som modstanderen aller mindst vil rykke med... I dette tilfælde, det strippede midtpunkt. De brikker Hvid aller helst ville rykke med at stacken på 6 punktet, samt sine bagmænd, som skal forsøge at vinde fremad. Ved at rykke ud med begge brikker fra 21 punktet, sikrer man sig en bunke returskud, HVIS Hvid overhovedet skulle vælge at hitte næste gang, eftersom brikkerne derude dækker hinanden.

Desuden er der en kraftig 3'er duplikation, for Hvid vil til hver en tid spille 24/21 med hans 3'ere. 13/7 er ikke en effektiv nok 6'er. Den brik kunne bruges til at dække outfield territorie, fremfor at blive sat op som sparebrik på 7 punktet. Desuden bliver brikken halvdød, hvis Hvid slår en 3'er, og laver anker på 4 punktet.

Sort er klart oppe i ræset og har det stærkeste bord, derfor må Sort fremad.

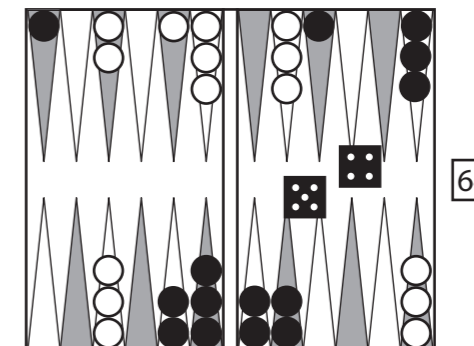
Position 1.26: (2-1/7)



Hvad er drivende for Sort at kæmpe for i position 1.26?... Connectivity! Sort har ingen grund til at blive hængende i et bag spil, da kampen stadig skal kæmpes længere fremme på brættet. Dvs. connectivity og outfield control er de to vigtigste elementer i denne position. Sagt med andre ord: Brikkerne skal arbejde så hårdt som muligt! Begravede brikker, høje stacke, og disconnectede, blokerede brikker bliver dyre.

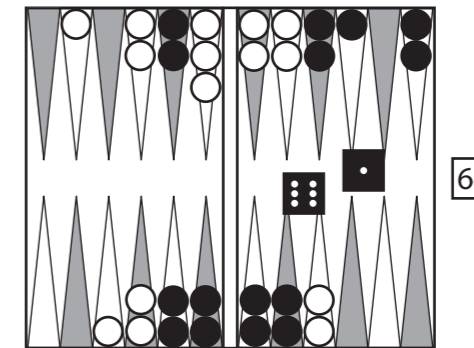
Det bedste træk er at rykke 21/13, selvom det giver et dobbeltskud, på blottet på 9 punktet. Det er ikke dyrt at give skud der, for det er jo netop foran to strippede punkter, som faktisk også er værdifulde ankre. 13 punktet giver connectivity i Sort's position, samt holder kontrol over hele Sort's outfield område. Læg mærke til at Sort's anker på 20 punktet er yderst værdifuldt, eftersom det låser alle sparebrikkerne Hvid har stående på 6 og 7 punktet.

Position 1.27: (8-4/17)



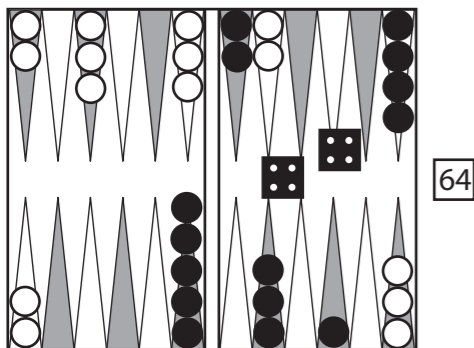
B/20* 24/20 er lidt bedre her end B/20*/16 eftersom connectivity er større, og man sætter en stopper for alt Hvids modspil med et anker på 20 punktet. 16 punktet er dog et værdigt alternativt, da et outfield punkt er et slags anker, bare endnu mere fremskudt end på 20 punktet, dog hænger man stadig med et blot på 24 punktet. Blottet er dog ikke helt skidt, eftersom den holder mere kontakt med Hvid. Kontakt kan være godt, eftersom Hvid er lidt presset, men Sort vil egentlig helst bare cruise denne position sikkert hjem.

Position 1.28:



Position 1.28 er ret svær at rykke, men er en rigtig god illustration af hvordan man skal tænke når man rykker med sine brikker i komplicerede positioner. 15/8 ser naturligt ud, MEN den er ikke særlig efficient. Man semidræber brikken, eftersom Hvid har sat en prop for primen med ankeret på 4 punktet. Dvs. at når man semidræber den brik, mister man også en brik, som kunne arbejde ude i outfield. I stedet for at semidræbe den brik, så er et klart bedre ryk 16/10 16/15. 15 punktet blokerer optimalt for Hvid's 16 punkt, nemlig 6 væk. Det er ikke dyrt at give dobbeltskud, da man placerer blottet foran to strippede ankre. Med dette træk, beholder man alle sine brik i spil, og derved opnår man den størst mulige arbejds-effekt af alle 15 brikker.

Position 1.29:



Her skal Sort lige huske en vigtig detalje, inden han spiller på autopilot 18/10(2), nemlig at det er altså Hvid som fører i ræset!! Derfor skal Sort ikke løbe, men derimod "squeeze" Hvid, og opbygge en pure prime. Værdien af en pure priming plan stiger mod sådan en position som Hvid har nu.

Når du er bagud i ræset -> maksimer kontakt.

Snowie's vurdering af positionerne:

1.23:		
1. 3 22/18 2/1*	-0.224	
2. 3 12/8 2/1*	-0.323 (-0.099)	
* 3. 3 23/18	-0.325 (-0.101)	
4. 3 22/18 13/12	-0.333 (-0.110)	
5. 3 13/9 2/1*	-0.335 (-0.111)	
1.24:		
1. 3 24/21(2) 8/5(2)	0.439	
* 2. 3 8/5(2) 6/3(2)	0.309 (-0.130)	
3. 3 24/21(2) 6/3(2)	0.301 (-0.138)	
1.25:		
1. 3 21/15 21/16	0.368	
* 2. 3 21/16 13/7	0.323 (-0.045)	
3. 3 16/11 13/7	0.246 (-0.123)	
4. 3 21/15 16/11	0.240 (-0.128)	
1.26:		
1. 3 21/13	-0,057	
* 2. 3 13/8 9/6	-0,101 (-0,043)	
3. 3 16/11 16/13	-0,163 (-0,106)	
4. 3 21/16 9/6	-0,169 (-0,112)	
1.27:		
* 1. 3 bar/20* 24/20	0.960	
2. 3 bar/20*/16	0.907 (-0.054)	

1.28:		
1. M 16/10 16/15	0.503	
2. M 16/10 15/14	0.462 (-0.042)	
3. M 15/8	0.420 (-0.083)	
4. M 20/14 15/14	0.328 (-0.175)	

1.29:					
1. 3 13/5(2)					
Eq.: 0.525					
0.7%	17.8%	64.0%	36.0%	9.9%	0.3%
2. 3 13/9(2) 6/2(2)					
Eq.: 0.377 (-0.148)					
0.6%	17.5%	60.2%	39.8%	11.1%	0.3%
* 3. 3 18/10(2)					
Eq.: 0.362 (-0.163)					
0.4%	9.7%	61.3%	38.7%	7.0%	0.2%

Af Marc Olsen.

Mama Boyz

Karsten Bredahl interviewer sig selv.

Hvad er dog det for et corny navn til en ny klub? Ja, noget skulle barnet jo hedde, og da rødderne udspringer direkte fra det legendariske Mama Lustra, som går under "drengene fra Mama" og var frygtet, elsket og 'hadet' i elitedivisionsmiljøet, var det oplagt at holde fast i "Mama", så "drengene fra Mama" blev helt naturligt til "Mama Boyz". I denne artikel vil der komme lidt tanker omkring navnet, skiftet, formål, strategi, virke, visioner m.m..

Hvorfor hedder det så ikke Mama Lustra mere?

Mama Lustra i gamle dage bestod af Christian Sønder, Bernhard Nordentoft, Lars "Buster" Bentzon, Peter Toftso (m.fl., bl.a. en smule Peter Jes Thomsen & Gus Hansen, når de var i landet). Truppen blev så spædet op med først Steen Grønbech, Tanja Lewis + undertegnede i '04, Michael "Mik" Larsen i '06 og Jakob "Jay" Holdt-Simonsen og Lasse Madsen i '07. Over 4 sæsoner blev det til 2 x sølv + 1 x guld (og en vunden playoff). Op til holdturnering (HT) 2008 meldte Peter Toftso fra, og de sidste af de oprindelige rødder var dermed videre i systemet (typisk til det eneste rigtige ML, nemlig ML2), så vi manglede manpower. Netop én af sidstnævnte tilflyttere, Jay, kommer fra Danmarks antageligt bedst fungerende klub, KBgK, og jeg kunne godt tænke mig på en eller anden måde at lave noget mere samarbejde i den retning. Da jeg var drivkraften på Mama Lustra I, så spurgte jeg Bernhard, om ikke jeg kunne få holdet, så jeg ku få ført nogle ambitioner ud i livet (f.eks. via associationer med større klubber), hvilket var lidt sværere med ML II ombord, som ikke rigtig havde det store til fælles med 1'erne mere (udover navnet). Bernhard synes selv, det var en god idé, og klubben Mama Boyz blev født og tilmeldt under det navn (senere blev det til "Team Play65", forklaring følger). Forstærkningen blev også klaret, idet Casper Brandenburg – som er vicedanmarksleder – valgte at

acceptere et kontrakttilbud. Casper er en energisk fyr, som fungerer godt socialt, og på brættet har han ambitioner, formåen og potentiale, hvilket han utvivlsomt nok skal vise i HT.

Lad os lige slå fast, at Mama Lustra lever i bedste velgående, og det er stadig de gamle rødder, som driver den turbine, og det bliver de nok ved med i vanlig charmerende stil. Der findes kun få klubber med så meget karisma som netop ML.

Hedder holdet ikke Team Play65?

Jo naturligvis, og det er fordi, det var det bedste anagram til Playmate, vi kunne finde på. Nej, der er naturligvis en god forklaring på navnet, som går lidt dybere end bare til sponsoratet. Forholdet til Play65 bristede for mit vedkommende allerede for et par år siden, da der var for mange punkter, som ikke levede op til standarden for onlinespil (uofficielle regler m.m.). Imidlertid kom Mik, Jay og Henrik Løber ind under et sponsorat i forbindelse med UK Masters 2007, og jeg blev den vej rundt koblet med ind over. Jeg tjekkede sitet, snakkede med sponsorerne, og jeg kan mærke, at de gør meget for at forbedre spilleoplevelsen hele tiden, hvilket gør det lidt nemmere at "brande" dem via holdet. Det er intentionerne, der er vigtige i valget af samarbejdspartnere. Fejl og mangler påpeger jeg løbende for dem, og planen er så, at de skal rette dem løbende i takt med, at programmørerne kan følge med. Under Nordic Open og Riviera Cup i Cannes havde vi et forbilligt samarbejde med dem, og når jeg ser, hvor mange penge de har "brændt af" på dårlige investeringer rundt omkring (f.eks. 10.000€ pladserne til WSOB-finalen), så kunne jeg ikke lade være med at foreslå dem, at de burde investere i verdens bedste backgammon-nation, Danmark. Mit postulat overfor Play65 var, at hvis alle lande i verden stillede med de 100 skrappeste backgammonspillere, så ville Danmark være monsterfavorit. Libby Cohen – som overtog stillingen som Offline Marketing Manager 01/12 2007 - var ikke afvisende, og jeg forklarede hende konceptet med "88 kampe, mange mennesker, rygraden i DBgF, etc.", og hun besluttede at hoppe ombord. Hun vidste ikke så meget om live-backgammon, men efter et par ture rundt til Portugal, Monte Carlo og Cannes fik hun lynhurtigt meget dyb indsigt i miljøet. Selve forbundet har nu også et samarbejde kørende med Play65, men der er ingen direkte overlap i den forbindelse udover, at Israel – som er Play65s hovedkvarter – har fået øje på den ressource, der gemmer sig i vores lille land. Så klubben hedder altså "Mama Boyz", og eliteholdet hedder "Team Play65" og bærer i HT de allerede berømte/beryggede trafiksure trøjer med logo, navn og et lille Dannebrog. Til kibitzerne, som skyder med skarpt efter den turkise farve, må jeg sige, at den debat må de tage med fru Bredahl, som er klubbens smagsminister. Hun har allerede udtalt i lukket forum, at hun nok skal svare igen på beskyldningerne, når folk med dokumenteret god smag begynder at anfægte valget af farver. Backgammonspillere er jo ikke ligefrem kendte for at florere i moderigtigt design og tidens farver, udtaler hun kækt.

Hvad er formålet med klubben?

Først og fremmest skal vi finde fast grund under fødderne. På sigt er det helt sikkert, at vi godt kunne tænke os at udbrede noget viden til klubbens medlemmer. Hov, klubben har jo kun os i medlemsdatabasen. Så må vi jo hellere åbne lidt op og se, hvordan man gør den slags. Der bliver tale om

undervisning, temaaftener, onlinetemaer, etc., men først skal vi på plads i egen struktur.

Det hele kræver en hjemmeside, som kan noget mere end blot poste et referat i Arial 10, så vi har hævet den til 12 (18 ved headlines). Heldigvis er Grønbech rimelig god til at lære nye ting (og lære disse videre), så det går stærkt. Det nuværende setup har taget et par uger, så med lidt held i sprøjten er det hele på plads over sæsonen. Vi anvender PEP konceptet til at lære os selv, hvordan vi kan forbedre vores indlæring.

Til at starte med prøver vi at opbygge teamplay65.dk med HT som omdrejningspunkt. Vi har taget en strategisk beslutning i klubben: Vi vil notere alle vores matches – også selv om det skulle koste lidt på vinderchancen. Vi håber meget, at vi får lov til det af vores modstandere over sæsonen. Disse matches skulle gerne give os materiale til hjemmeside, referat, undervisningsmateriale, udvikling af egne skills og derved andres. På sigt må vi se, hvordan det hele kommer til at forme sig. Jeg føler, at vi er ét af de hold i holdturneringen, som interesserer sig mest for spillet og dets mange finesser, og vi ønsker at udvikle os i det hele og give noget videre til klubbens medlemmer. Overordnet set er det klubberne, som udgør grundpilleren i DBgF, og denne pille skulle gerne styrkes via vores deltagelse til glæde for alle.

Intet slår erfaring (TMP), tablefeeling og god gammeldags "hvad-vej-hænger-den", men ellers er jeg stor tilhænger af at anvende de tilgængelige værktøjer til udvikling af spilforståelsen, og i den forbindelse har jeg haft stor glæde af at kombinere botterne (primært Snowie men til en vis grad Gnu) med excel som logistikredskab. Ved at lave nogle raffinerede regneark kan man få overblik over, hvad man bør bruge mere tid på over brættet. Op mod hver HT holder vi traditionelt en warm-up med alle-mod-alle til 17p. I år noterede vi alle kampene, og jeg kan f.eks. se, at vi skal bruge mere tid på checkerplay end på take-beslutninger, da vi laver 5 gange så dyre fejl på det område. Luckraten kan ingen ændre på, men errorraten er det evige parameter, som er værd at kigge nærmere på, og efter kun én runde (mod Nemo) har vi allerede materiale til mange timers "underholdning" (artiklen er skrevet i september måned, red.). Det var en meget skidt match, hvor 2 spillere ramte deres eget bundniveau (and then some) samt en meget skidt luckrate (dårlig kombination). I stedet for at ærgre sig over egen og andres præstationer, så er det mere konstruktivt at tage handsken op og lægge kampene under en lup – og lære. Sammen bliver vi bedre – hurtigt!

Topscore-begrebet piller vi også ved. Forbundets model med, at 12-11 er bedre end f.eks. 10-4 er ikke beskrivende, så ved hjælp fra binomialryttere har vi implementeret en ny topscoremodel, som vi også vil skrive mere om på teamplay65.dk senere hen.

Nytænkning er generel meget sundt, og inspiration skal være vores guide. Det har været sjovt at danne grundlaget for en ny klub, og så må den videre udvikling afhænge lidt af medlemmerne, interessen og ikke mindst tiden, som er den mest efterspurgte faktor, når det drejer sig om en hobby, man hverken kan leve af eller undvære.

Irish Open

Af Allan Christensen

“Har du ikke lyst til at tage med til Dublin til efteråret? Der er Irish Open og så kan vi kombinere det med en lille ferie i den hyggelige by”

Sådan omtrent lød ordene i sommer, da jeg besøgte Jørgen Mohr i Horsens. Irland forbandt jeg med smuk natur, venlige mennesker og Guinness, så det lød jo vældigt fristende - og Jørgen er jo en flink mand, så det kunne jo kun blive hyggeligt. Jeg havde aldrig været i Irland og havde aldrig deltaget i en udenlandsk turnering (fraset Malmø), så nu var chancen der og det kom jeg ikke til at fortryde!

Som sagt så gjort og onsdag den 22. oktober fløj jeg til Dublin sammen med Tage Mellgren og Brian Herbøl. Desværre var Jørgen i mellemtiden blevet syg og kunne ikke tage med. Til gengæld skulle vi mødes med Steffen Lundstrøm, Jacob Andersen og Ulrich Hansen derovre, så vi var da en pæn dansk delegation, der tog afsted. Turneringen startede først fredag, så vi havde lige et par dage til lidt sightseeing. I de dage nåede vi at besøge Temple Bar, som er Dublins berømte partybydel (alt for turistet efter min smag), smage på en masse god øl og mad og gå en fantastisk vandretur på halvøen Howth nord for Dublin.

Der er ikke så meget i Dublin, man bare SKAL se, men til gengæld er dublinerne de flinkeste mennesker i verden. Klimaet er overraskende godt pga. golfstrømmen. Det fryser aldrig i byen og derfor kan man se masser af palmer i folks haver. Det regner en del, men der findes alligevel meget smukke efterårsdage i oktober. Efter et par dages feriehygge, var vi klar til at spille...



Fredag aften var ren opvarmning, men potentielt kunne man sagtens redde sig hjem dér. Her spilledes nemlig 200€ jackpot uden registrering. 200€ var dog lidt for meget at lægge for mig, så jeg valgte at betale halvdelen af Steffens entry og håbede så på, at han kunne klare ærterne for os. Kampene spilledes til 11 og der var i alt 14 deltagere. Steffen trak i første runde den lokale stjerne, Sean Casey, der har vundet Irish Open mange gange og Riviera Championship i Cannes i 2006. Steffen udspillede dog Sean og ved 10-3 gav ireren pludseligt op midt i et spil med ordene “This is too humiliating!”. Han var godt nok

fanget bag en sekserblokade med én brik, men vi vurderede ham til at have ca. 5% i stillingen. Det syntes Sean altså ikke var værd at skyde efter. Jeg spurgte ham senere, hvorfor han dog havde givet op, hvortil han svarede “Well...I have a wife!” Vi blev enige om, at det kunne betale sig at opgive lidt backgammon equity for til gengæld at vinde lidt wife equity. Herlig mentalitet:-)

I næste runde skulle Steffen møde en anden irer, Brendan Burgess, og han var tæt på at ydmyge ham på samme måde. Men Brendan kæmpede til det sidste (på trods af, at han faktisk også har en kone) og vandt til sidst i double match point. Tage var også med. Han havde fået en bye og havde slået en nordmand i anden runde. I semifinalen skulle han møde David “The Cracker” McNamara, som skulle være turneringsleder i weekenden. Davids kvartfinalekamp mod Chris Ternel var trukket helt vildt ud, så klokken var et stykke over midnat, inden Tage kom i gang. Desværre måtte han også efter at have ført stort og vi regnede bagefter ud, at danskerne tilsammen havde været mere end 2000€ værd equitymæssigt, men til sidst måtte vi nøjes med de småpenge, som Tage havde splittet sig til.

Turneringen begynder.

Lørdag skulle den rigtige turnering dog starte, så vi måtte tage revanche her. Jacob Andersen havde vundet sidste år og generelt havde de vildt respekt for os og betragtede os nærmest som verdensstjerner. For mit eget vedkommende havde jeg på det tidspunkt tabt syv holdkampe i træk, så jeg opfattede ikke ligefrem mig selv som verdensstjerne, men det var jo meget sjovt at sole sig i.

Irish Open er den del af den britisk-irske backgammon tour og derfor er registreringen til turneringen ret høj, da en del af pengene går til en pulje, som kan vindes i en samlet finale i december. Turneringen var sidste stop på touren, så derfor var der også englændere med, da det var sidste chance for at kvalificere sig til finalen. Det kostede 40€ at være med i turneringen, men for at vinde penge skulle man deltage i enten en 30€ eller 100€ side pool. Hvis man vandt den lille side pool, fik man de penge, som var i den og den kunne i princippet godt være større end den store side pool, da de ikke blev blandet sammen, som man normalt ville gøre i Danmark. I 2007 var den lille side pool næsten lige så stor som den store, så jeg vurderede derfor, at der var bedst equity i at tilmelde sig den lille. Det skulle jeg komme til fortryde...

Ved siden var der en auktion, hvor man kunne spille på vinderen. Man købte et lod til 10€ og hvis den, man spillede på, vandt, ville man få puljen eller dele med de andre, der havde spillet

på vedkommende. Det var hemmeligt, hvem man havde spillet på, da de helst ikke ville have, at folk kunne regne oddsene på de forskellige spillere ud.

Helt principielt synes jeg, det er noget rod at skrue en turnering sammen på den måde. Risikoen for snyd er alt alt for stor. De forskellige størrelser på side poolsene gør, at spillerne kan aftale et udfald af en kamp mod betaling og når der samtidig er en auktion, kan man risikere, at en spiller vil kunne have en økonomisk fordel i at tabe (hvis han får mere ud af at vinde auktionen end side poolen). De fleste mennesker er heldigvis ærlige, men mistanken i sig selv er dræbende.

Det er min principielle holdning, men jeg kan godt se, at systemet fungerer i Irland. Det virker som om, at de generelt ikke spekulerer så meget over den slags ting. De spiller indtil de er røget ud af turneringen og så ser de, om de har vundet noget. At deltage i en backgammonturnering er god underholdning, men de spekulerer ikke på, om det “kan betale sig” at være med. I det hele taget har de en meget afslappet holdning til spillet. Fx var det planen, at alle der var røget ud i de første to runder, skulle have muligheden for at deltage i consolation. Desværre kom The Cracker til at lukke consolation, da der var 32 spillere i den tro, at alle var tilmeldt. Han lavede en lodtrækning og da han så senere fandt ud af, at ikke alle var kommet med, rykkede han med et snuptag alle en runde tilbage og puttede de nye consolationdeltagere ind “tilfældige” steder i lodtrækningen. Den fremgangsmåde ville han nok have mødt en del kritik for i Danmark, men i Irland var der ingen, der bebrejdede ham. Man havde næsten på fornemmelsen, at de bare glædede sig over, at de nu potentielt fik en kamp mere for pengene:-)

Turneringen gik i gang og jeg var heldig at få én af de få byes blandt de 58 spillere. I første kamp skulle jeg møde en englænder ved navn Malcolm Robertson. Han var lige kommet hjem fra Japan Open og var en ganske habil spiller. Det skulle også vise sig, at kampen mod ham, blev turneringens hårdeste for mig. Han følger med til 7-7/13 og ved den stilling var jeg meget tæt på at vinde dobbelt backgammon, men han redder sig med en pas treer. Jeg kører den dog alligevel hjem.

I anden kamp skulle jeg møde en tysker ved navn Uldis Lapikens. Det største problem med ham var, at vi i begyndelsen af matchen skulle spille på et decideret strandspil, da det var det eneste, der var til rådighed. På dét kom jeg bagud 1-5 (alle kampe i main var til 13), men da vi fik lånt os til et bedre spil, rullede jeg ham over uden egentlig at få fornemmelsen af hans spilstyrke. Derefter var jeg allerede i kvartfinalen, som var programsat til søndag morgen kl. 10, men hvis begge spillere kunne blive enige om det, kunne vi godt spille lørdag aften. Pga. min bye havde jeg kun spillet to kampe lørdag og følte mig på

ingen måde træt. Jeg gik derfor målrettet efter at spille kampen lørdag. Jeg ventede på vinderen af englænderen Nicky Check og ireren Gary Sweeney. Nicky Check havde været i semifinalen i Cannes i sommer, så jeg forventede, at han havde et vist niveau, så derfor håbede jeg på Gary. Kampen trak en del ud, men Gary vandt og han var heldigvis indstillet på at spille lørdag. Han fulgte med til 4-4, men jeg kunne hurtigt se, at hans niveau var meget lavt. Hans taktik var næsten udelukkende baseret på forsøge at blitze mig og samtidig få sendt en hurtig cube over. Det er selvfølgelig smart, når det går godt, men alt for ofte går det galt. Ved 5-4 til mig, vinder jeg en dobbelt backgammon og kører kampen hjem derfra.

Pludselig var jeg i en yderst gunstig situation. Jeg var som den eneste klar til semifinalen og kunne sove længe søndag morgen i modsætning til alle de andre kvartfinalister. Da jeg forsøgte at falde i søvn lørdag aften, kunne jeg ikke lade være med så småt at forberede takketalen til om søndagen!

Søndag stod jeg op i god tid og gik ned og kiggede på kampene, mens jeg ventede på, at min modstander blev klar. Ulrich Hansen og Brian Herbøl var som de eneste danskere fortsat med i hovedturneringen udover mig og de skulle spille mod hinanden i kvartfinalen. Brian er en ret ny spiller, så Ulrich var klar favorit. Ulrich vandt også, men nåede at svede angstens sved, inden den trods alt fortjente sejr var hjemme.

Min modstander i semifinalen, englænderen Anthony Fawcett, var ude i hårdt opgør, som blev afgjort i double match point, men endelig blev han klar til at møde mig. Det viste sig, at hans niveau ikke var meget bedre end Garys. Alligevel kommer

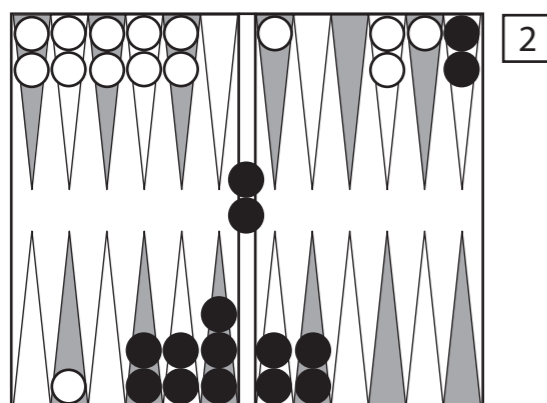


han foran 6-5, men derfra fik han ikke flere point. Jeg undrede mig lidt over, at modstanderne næsten blev nemmere for hver runde, men det passede mig jo fint. I den anden semifinale spillede Ulrich mod englænderen Stuart Mann. Jeg nåede ikke at se noget af kampen, men jeg hørte, at Ulrich var ekstremt uheldig og at Stuart på et tidspunkt kun havde få promiller for at vinde, men det gjorde han altså alligevel. Ulrich var ikke imponeret af englænderens niveau, så han mente, at jeg måtte være kæmpefavorit i finalen.

Finalen.

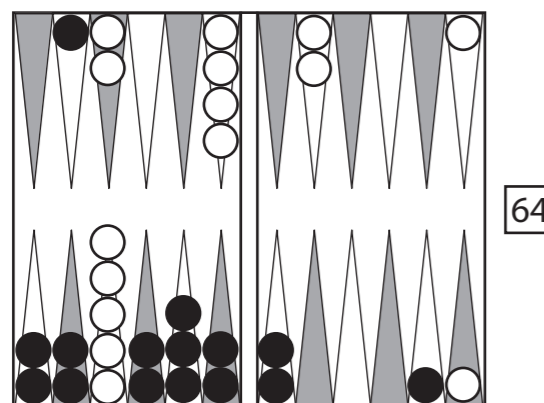
Det kan godt være, men Stuart var nu sammen med Malcolm fra min første kamp klart de stærkeste spillere, jeg mødte. Steffen tog nogle billeder fra finalen, så herfra har jeg et par stillinger at vise. Da finalen startede havde jeg en fantastisk god fornemmelse. Jeg var helt frisk i hovedet, da mit program jo altså havde været meget let. Stuarts program havde været svært, så det måtte være en klar fordel. Jeg var også sikker på at vinde min 30€ side pool, da Stuart var i den store, så jeg var sikker på at få hele indskudet og rejsen betalt. I finalen spillede jeg derfor "kun" om titlen, æren, en flot glaspokal, auktionspræmien og kvalifikation til en fælles irsk/britisk finale i Birmingham i december.

Jeg starter finalen med stor selvtillid og spiller aggressivt. Jeg kommer nemt på 5-2, hvor jeg får doublet tidligt i spillet. Spillet udvikler sig dog i Stuarts favør og må senere se på denne redobling:



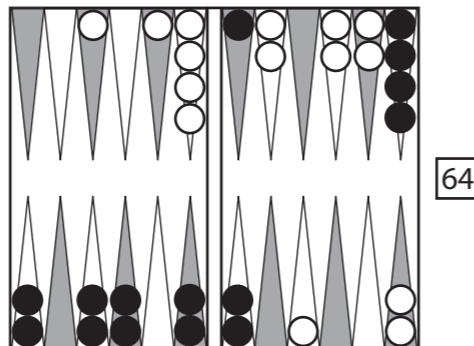
Jeg er på baren med to mand, men har fanget én af Stuarts brikker bag en fempunktsblokade, hvor han ikke står fremme ved kanten. Han skal altså nå forbi min blokade, inden hans bord bryder sammen samtidig med, at jeg ikke kommer ud med mine brikker. Jeg regnede med, at det ville blive for svært for ham, så jeg tog. Det viser sig dog at være en firedobbel blunder at tage, da jeg går rigtig mange gammons på de spil, jeg taber. Det gjorde jeg heldigvis ikke og kunne senere redoble ham til otte, hvor han passer. 9-2 til mig og jeg følte mig ganske usårlig.

I det næste spil kommer jeg stort foran og skal vurdere, om jeg skal doble i denne situation:

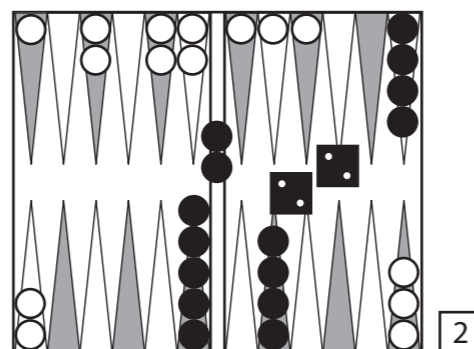


Jeg lader være, hvilket er helt korrekt, da den er lidt for god. Jeg er dog bange for, at grunden til, at jeg lod være, var, at jeg ikke troede, den var god nok. Det er svært at vurdere doublet ved skæve match scores og jeg er helt sikkert ikke blandt de skrappeste til det. Senere får

Stuart doublet mig og jeg dropper til 9-3.



I det næste parti doubler jeg ved denne stilling. Jeg vil sandsynligvis miste mit marked, hvis jeg hiter og i de situationer, hvor jeg bare får reddet mit blot på 18. Pga. match scoren er det dog kun en lille doublet og den burde være meget nem at tage for min modstander. Han dropper dog, hvilket er tredobbelt blunder.



Ved 10-3 får Stuart sendt en tidlig doublet over og får fanget mig med to brikker på baren. Jeg er ved at komme i en vis fare for at blive blitzet, men heldigvis finder jeg denne pas 2er frem. Jeg skal selvfølgelig bruge de to toere på at komme ud, men hvad med de sidste to? Jeg overvejer at rykke frem til 21, da jeg vurderer, at jeg nok redder lidt flere gammons med det høje anker, men beslutter mig alligevel for at tage mit eget firepunkt. Det viser sig, at beslutningen er meget tæt, så det havde ikke været en stor fejl at tage ankeret. Senere i samme spil redobler jeg Stuart, som han dropper til 12-3 og jeg vinder også Crawfordpartiet, så det endte med 13-3 sejr. Det lyder jo meget jo overbevisende på papiret, men især spillet ved 5-2 kunne sagtens have ændret hele spilforløbet, så 13-3 lyder af mere end det egentlig var.

Nuvel, jeg havde vundet turneringen og det var superfedt. Jeg vil vove at påstå, at det kun er meget få danske turneringer, der ville være nemmere at vinde end Irish Open, men der var da trods alt gode spillere med. Især blandt danskerne og det var jo ikke min skyld, at de tabte til de lokale spillere. I december skal jeg nu til den britisk/irske finale og det glæder jeg mig meget til. Jeg kan kun anbefale andre danskere at tage med til turneringen i Irland, men hvis I gør det, så gør det med den irske indstilling om at det først og fremmest handler om at få spillet noget backgammon. I lærer ikke til millimeterretfærdighed, så hvis du oplever, at de roder rundt i turneringsformatet, så lev med det! De gør det helt sikkert ikke for at snyde dig.

Husk også at tage dit eget bræt med, hvis du vil undgå at spille på spil, der er købt i en legetøjsforretning!

2. Copenhagen Christmas & New Year Tournament 2008.

Lørdag den 27. december på Hotel Phønix - Bredgade 37 - København kl.11.00

Entry: kr. 250,- (frivillige side pool kr. 500,-)
Deltagergebyr: kr. 150,- (Inkl. gratis kaffe/te hele dagen og Phønix's formidable juleinspirerede middag).
Senregistrering: 50 kr.

Forhåndstilmelding til kontonr. 3161-4263082915 senest 19. december 2008

Format: Cup med progressiv consolation.

Kamplængde: 11 point.
Consolation: 7 point.

Præmiefordeling: **Main:** 40% - 20% - 10% - 10% - **Cons:** 15% - 5%

Julegaver:

Vinderen modtager en entry til Svendborg juleturnering.
Vinder samme spiller både denne turnering og Svendborg juleturnering modtager han **20.000 DK** (for at deltage i konkurrencen skal man have forhåndsbetalt til svendborgturneringen)
Vinderen modtager en Nokia 6500 mobiltelefon.

Blandt dem, der har betalt på forhånd og som er til stede ved præmieoverrækkelsen, trækkes der lod om **en uges skiferie for to i Livigno** (sponsoreret af www.skisme.dk)

Dette er en DBGF-turnering, som er resultatgivende og kun for medlemmer (medlemskab kan tegnes på stedet). Der er ur-option i alle kampene. Der er ikke-rygning på spillestedet.

Man kan forhåndsbetale til Svendborg juleturnering på dagen, hvis der er flere pladser.

Deltagermax: 128

Regler for rebuys

Der kan købes rebuys op til 128 deltagere.
Pris for rebuy: 200 kr. + evt. SP
Der lukkes for rebuy kl. 12.30.

Rebuykampe bliver spillet til 5 point.

Når man registrerer sig til turneringen, skal man angive med det samme, om man ønsker rebuy med/uden SP eller ej. Efter 1. runde bliver der lavet en ny lodtrækning. Kl. 13 starter 2. runde og consolation. Registrering på dagen mellem kl. 10.00-10.45 (Caféen åbner kl. 10.00). 1. runde starter kl. 11.00.

Tilmelding

Deltagelse i turneringen kan meldes enten på:
telefon 21342967/26882684,
www.dbgt.dk under indenlandske turneringer
eller på mail backgammon@sgrnet.dk
Deltagerlisten vil løbende blive opdateret på debatten på www.dbgf.dk

Turneringsledere

Henrik Bang og Steen Grønbech

WSOB - Finalen

Af Jakob Simonsen, og
Karsten Bredahl

Her følger en sammenskrivning Jakob Simonsen og Karsten Bredahls beretninger fra World Series of Backgammon-finalen juli måned i Cannes. I finalen spillede der om

Fire danskere kvalificerede sig til den med spænding imødesete WSOBfinale 2008, heriblandt Danmarksmesteren, Andreas Christian Olsen (herefter forkortet Aco, red.), og undertegnede to Mama-drenge. Dertil kom den nybagte verdensmester, Lars Trabolt, som havde købt sig til et af sæderne for den nette sum af 10.000 euro. Til trods for masser af kontanter, prestige, lir osv., var det mest iøjnefaldende nok, at planlægningen var helt ude i hampen, hvilket faktisk var meget ukarakteristisk for Cannes-turneringen generelt.

Vi fik at vide, at vi skulle være der kl. 10:30 til interviews og kampstart kl. 11. Da vi ankommer kl. 10:15, er der total dødt og ikke et øje, og turneringsledelsen dukker først op efter middag, og så skal der interviewes osv. osv., så inden 1. kamp bliver skudt i gang er klokken vel omkring 14-15 stykker. Min 1/8-finale var skemalagt som nummer seks i rækken og startede først ca. kl. 19, og Bredahl skulle i ringen i den sidste af de otte 1/8-finaler. Det var en ekstrem lang ventetid med kun 4-5 timers søvn i bagagen pga. en hård turneringsafslutning dagen forinden med præmieoverrækkelse omkring midnat.

Alle spillere, supportere og crew var samlet i et slags VIP-rum med drikke, lidt mad og snacks samt flere store fladskærme, hvor man kunne følge kampene, hvilket egentlig er et super fint set-up.

Stemningen var overraskende afslappet og løssluppen, og Tassilo Rzymann (vinder af Nordic Open 2008, red.) var i sit es oven på de 6-8 øl, han allerede havde fået. Kvalifikationsspillerne holdt sig lidt for sig selv, da de ikke rigtig kendte nogen, men resten hyggede, jokede, powernappede og lignende, og kval-spillerne blev hurtigt integreret i denne meget imødekommende trup. Alt virkede meget fredeligt, og det var tydeligt, at alle 16 deltagere var godt tilfredse med at være med, og når man har fået tildelt et sæde til 10k € gratis, så er der lidt mere plads til elastik. Eneste afbrydelse på "mini-festen" var, da vi blev slæbt frem og tilbage til interviews både individuelt og i par.

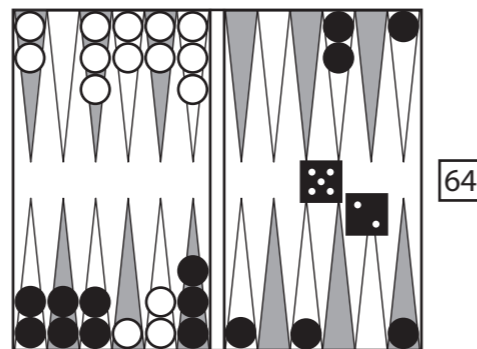
Den første rigtige lir kom, da Rzymann inden sin kamp genoplivede traditionen fra Nordic ved at åbne en ny flaske kildevand blot for at tømme den ud i isterningskålen og derefter fylde den op med Heineken fra en flaske og spadsere imod studiet.

Steen og Kedde gav sig i kast med at notere, og brokken fra Rzymann var ikke til at overhøre, efter han havde tabt til den senere vinder på trods

af, at han faktisk havde spillet 2,5 imod 14 og var 103% favorit ifølge Snowie, men ligefrem en scene vil jeg nu ikke kalde det - blot god gammeldags indebrændthed tilsat 10 Heineken.

Aco, Bredahl og jeg havde lavet en intern deal om nogle procenter, så det gjorde ekstra ondt at se Aco falde af til Trabolt efter at have været 97 % favorit. Det gav lige en påmindelse om, at alt kan ske i 3 points kampe inklusiv min egen, selvom jeg gik og følte mig godt tilpas.

Personlig følte jeg mig ikke synderligt påvirket af setup'et og fik også snakket lidt med min modstander, som var en super flink fyr fra Sverige (Oscar Carlsson, red.). Sjovt nok kunne jeg pludselig godt mærke hjertebanken og en lille stigning i kropstemperaturen, da vi først stod og var udrustet med mikrofoner og ventede på producerens signal til at komme ind i studiet. Min modstander nåede lige at spørge, om jeg mente, det gav mening at snakke om en deal allerede her inden første runde, hvilket jeg ikke kunne skaffe til og afslog. Efter vi havde fået sat os ned og rullede den første terning, var al nervøsitet forsvundet som dug for solen, og det virkede bare som endnu en backgammonkamp - i hvert fald lige indtil jeg 2 gange missede at lukke mit bord med en svensk brik på baren for blot at blive dobbelt-hittet fra baren med det eneste nummer efterfølgende. Den afgørende situation opstod, da min modstander med 4-punktsbord imod mit anker på hans 5-punkt og et blot på 4-punktet ruller 5-2, som kan lukke 4-punktet i hovedet på mig...



...men i stedet vælger at spille 9/7 12/7 og give mig 8'er- og 9'er-skud til stort set gevinst.

I de 30-45 sekunder, det tog ham at rykke den, havde jeg max. hjertebanken og prøvede bare at ligne én, der ikke kunne være mere ligeglad. Han endte med at trykke på uret, og jeg hittede efterfølgende med en 6-2 og var tæt på at vinde gammon. Da hånden senere kom over til tak for kampen, var jeg ikke et sekund i tvivl om, at jeg ville vinde den turnering og gav et super velopløst

interview til Jessie Cantrell (mums) bagefter...

Derefter var det en fornøjelse at se den dobbelte nordiske mester save den frygtede franskmand Francois Tardieu over.

Karsten Bredahl beretter:

Der kunne skrives side op og side ned om Cannes-turneringen, som i bund og grund har efterladt sig et meget positivt indtryk hos de fleste spillere. Jeg har dog sjældent selv været så træt efter en turnering som dagen efter hjemkomsten, hvor jeg ikke kunne tænke en klar tanke. Jeg fik dog tid til at kigge kampene igennem og kan kun være tilfreds med min egen indsats, selv om jeg følte, at glasset var halvtomt og ikke halvfyldt.

Matchen mod Francois Tardieu (herefter FT):

Jeg havde spillet to gange tidligere mod FT og tabt begge (VM Consolation i 2003 og Nordic Last Chance i 2006). Jeg spiller et ufatteligt ringe første parti, som dog kun er fire rul gammelt, da jeg casher en for god efter at have misset en double/pass. Snowie evaluerer mig til at spille 44 (=beginner), og jeg var ikke et sekund i tvivl om, at jeg havde gjort det skidt i de første 4-5 rul. Jeg følte absolut ingen sceneskræk, men måske der ubevidst har været en lille nerve på spil, og jeg kan tydeligt huske, hvor vigtigt det var for mig at komme på tavlen.

Ved 1-0 besluttede jeg at give den gas. Planen var at lokke FT ud i nogle relativt uoverskuelige bag spil, som ville koste på stopuret (Tardieu er kendt for at spille meget langsomt, red.). Han klarede sig dog hæderligt hvad angår tiden - men det kostede naturligvis lidt på errorraten. De sidste to partier var helt på min side, og jeg udspillede Tardieu og står også ifølge Snowie som samlet favorit efter kampen (omend borderline), selv om det lyder mærkeligt med en højere errorrate, men sådan arbejder botterne åbenbart. Mine fejl lå på de første rul, og FTs befandt sig i de sidste rul i kampen.

En pudsing ting: I double match point slår jeg en god pas 4 og stopper definitivt FTs forsøg på at blitze mig baglæns, og derfra lå det ligesom i luften, at han kæmpede en kamp for ikke at blive irriteret over så godt et rul. Han begyndte PLUDSELIG at sidde og nynne for måske dermed at forsøge at påtvinge sig selv ro. Men han gjorde det kun i sin egen tid. Når han slog på uret, tav han fuldstændig.

I øvrigt er franskmanden slet ikke så arrogant, som han måske godt kan fremstå som. Han er en rolig og afslappet natur, som blot er "anderledes" og mediesky (og så skal man ikke spille WSOB).

Jakob Simonsen fortsætter beretningen:

Med tre danskere blandt de sidste otte og penge (min. 10.000 euro) til de sidste fire, var det svært at

bevare pessimismen under spisepausen med de øvrige danskere + Carter Mattig (USA). Pludselig under middagen rejste Carter sig op og skreg udover restauranten: "Dead man walking...". Det var en hilsen til Falafel, som var Bredahls næste modstander. Stemningen var høj og Bredahl og jeg gik allerede og vævede ny signatur til debatforummet, når nu min "Verdensmester 2008" måtte ændres til "Verdensmester 2009". Bredahl foreslog "WSOB - just another day at the office".

Vi havde som sagt også procenter på hinanden og havde dermed reelt to skud i bøssen til at tage en pæn slat penge med hjem. Derfor valgte jeg også at afslå Bob Kocas tilbud om at splitte 20 % inden vores kamp (hvilket senere viste sig at koste mig 5.500 euro, men i bagklogskabens land er vi jo alle konger).

Da vi fik gang i min anden kamp, var jeg underligt nok slet ikke nervøs på trods af, at jeg faktisk nu spillede om at blive 40.000 euro værd i EV (expected value, red.) og garanteret 10.000 Euro. Jeg var 100 % overbevist om, at jeg ville vinde, praktisk talt indtil jeg pludselig var gin (100 % sikker på at tabe, red.) og så Koca stikke en lap over og sige tak for kampen (som jeg i øvrigt ikke var inde i på noget tidspunkt). Det gik faktisk ikke rigtigt op for mig, før vi stod og fik taget mikrofonerne af, og Eric Guedj kom og stak mig en lille glaspokal med skriften "WSOB 2008 - Finalist". Jeg kan forsikre Jer om, at det er en klam fornemmelse at føle, at man lige har tabt 100.000 euro - og det var sådan jeg havde det! Så var det (trods alt) en ringe trøst, at fornævnte Jessie Cantrell efter mit "taber" interview fik så ondt af mig, at jeg måtte have en krammer.

Brokken blev total, da Bredahl efterfølgende tabte til Falafel efter at have misset et sekserskud til næsten gevinst og i øvrigt var godt inde med en 1-0 føring og et lige double match point-spil.

Karsten Bredahl beretter:

I kampen mod Falaf-el (han har nok spist både Jor-el og resten af supermandfamilien) var Falafel tæt på at brænde sammen flere gange på grund af tidsfaktoren, som virkelig var en stress-faktor, jeg fandt tiltrækkende.

Han anede simpelthen ikke, hvad han skulle gøre i adskillige situationer. Da han var tæt på at være 90 % favorit i DMP, kunne jeg ikke lade være med at lire ham lidt og rykkede hele fem ettere på en pas 1, før jeg rykkede lidt tilbage igen.

Han måtte trykke på pauseknappen og få hjælp til at rekonstruere, hvor brikkerne kom fra osv. osv.

God lir, når man alligevel står på den forkerte side af svingdøren.

Efter Falafel var gin på en pas 5 i bearoff, og vi

havde sagt tak for kampen, kan jeg huske, at jeg følte mig overraskende ikke-skuffet, hvilket undrede mig. Et hav af mennesker kom over og krammede og udtrykte deres sympati, og min primære tanke gik på at bearbejde nederlaget – som udover euroerne var en sportslig afklapsning af dimensioner – på en måde, hvor jeg måtte glæde mig over tidligere succeser (jeg vandt trods alt consolation og blev nr. 2 i samme under Nordic), samt at det jo absolut ikke var verdens undergang, og helbredet var i orden etc. etc. Skuffelsen kom først til overfladen dagen efter, og det tog det meste af en uge at komme sig over, og det havde jeg ikke prøvet før. God lir trods alt.

Jakob igen:

På ca. en time gik vi fra at være 40.000 euro værd til at sidde med en glaspokal til ca. 12 euro hver. En mere tom fornemmelse kan jeg ikke komme i tanke om.

Det hele blev sat i perspektiv, da jeg dagen efter stod i lufthavnen og tog mig selv i at være for nærig til at give 350 kr. for en taxa hjem på trods af, at jeg for under 24 timer siden havde spillet en 3 pointer om, hvad der svarer til 150.000 kr.

Objektivt set kan jeg ikke tillade mig at tude. Jeg brugte 25.000 kr. på turen og vandt 35.000 kr., så jeg har gratis ferie, lavet et par superfine resultater samt tjent 10.000 kr. Det virker bare som peanuts, når man havde sat næsen op efter 100.000 euro og faktisk var tæt på dem!



Én ting kan jeg dog tage med mig - erfaringen. En ny side af spillet man kan arbejde med - nemlig at kunne fokusere på spillet på trods af omgivelserne, kameraer og hvad der er på højkant. Det har jeg i hvert fald tænkt mig at arbejde videre med, så derfor kan I forvente en iskold og fokuseret Simonsen bag brættet i den kommende sæson - og så tager jeg titlen... ;-))

Ratingliste

Top 50 fra den 07.12.08 kl. 10:45

Rang	DBgFnr	Navn	Rating
1	7712	Løber, Henrik	1282.59
2	4619	Olsen, Martin Kruse	1281.65
3	18782	Jensen, Mikael	1248.87
4	2877	Olsen, Andreas Christian	1245.13
5	1976	Larsen, Mark Lillelund	1244.71
6	3315	Lylloff, Sander	1241.05
7	8043	Sørensen, Torben	1240.37
8	3032	Jespersen, Thomas	1240.16
9	6472	Bøytler, Taus	1240.03
10	2791	Hansen, Thomas W.	1239.91
11	5878	Christoffersen, Inge	1231.02
12	1339	Madsen, Lasse H.	1229.93
13	2150	Andersen, Mads	1229.72
14	2614	Johansen, Morten	1229.29
15	6790	Leth, Lars	1229.11
16	2402	Bredahl, Karsten	1222.93
17	19	Haarbo, Niels	1221.31
18	18804	Kjeldsen, Asger	1220.23
19	3311	Nielsen, Rolf Mørk	1218.86
20	2382	Lassen, Morten	1218.78
21	6010	Jensen, Jan Ebbe	1216.80
22	6267	Breuer, Harry	1215.91
23	1078	Larsen, Michael K.	1214.99
24	4004	Andersen, Jakob	1213.19
25	15	Switon, Klaus	1212.50
26	15239	Moehrdel, Jonas	1211.56
27	14227	Hansen, Rasmus G.	1210.24
28	1256	Simonsen, Carsten	1209.65
29	6495	Andersen, Søren	1209.16
30	2840	Skov, Nicolai	1208.52
31	17606	Nielsen, Kasper N.	1208.52
32	1090	Rex, Tue	1208.22
33	2121	Skovgaard, Bjarke	1207.86
34	7171	Mikkelsen, Lars	1203.75
35	2765	Nielsen, Karsten	1202.72
36	416	Lundstrøm, Steffen	1198.32
37	3461	Bøje, Lars	1198.08
38	8001	Andersen, Kim Valeur	1196.71
39	7586	Olesen, Brian V.	1196.16
40	5011	Poulsen, Jørgen Mohr	1195.28
41	39	Klammer, Lars	1195.00
42	5334	Torkelund, Peter	1191.75
43	14273	Pedersen, Brian	1191.18
44	22776	Jeppesen, Pia	1190.24
45	13773	Stokic, Vladimir	1185.47
46	6804	Hansen, John Johansen	1185.35
47	6222	Olsen, Jan	1184.59
48	17684	Bladt, Christian	1184.54
49	10881	Jamali, Reza A.	1184.26
50	6159	Storgaard, Flemming	1179.28

Svendborg Juleturnering

Så nærmer julen sig atter og det er derfor tid for den årlige juleturnering i Svendborg.

Det foregår søndag den 28. december 2008 på Bowl`N`Fun, Nyborgvej 4, Svendborg

Format:

Cup med progressiv consolation og last chance.

Kamplængde: minimum 9 i main, 7 i cons.

Last chance bestemmes på dagen.

Bemærk: Deltagerbegrænsning på 64 - derefter lukkes for tilmelding.

Entre 250,-/reg. 75,-/

Frivillig sidepool: 500,-

Registrering 10.00-10.30, turneringsstart ca. kl. 10.45

Generelt:

Medlemskab af DBgF påkrævet (kan tegnes på dagen).

Mad og drikke må ikke medbringes og der er røgfrit på spillestedet.

Der vil løbende blive arrangeret Jackpots, Stoppots og andre sideevents.

Der er urpræference.

Entréen går ubeskåret til præmier. Entre og registrering indbetales på kontonr. 0815 8155764598, Svendborg Sparekasse.

For yderligere info: kontakt turneringsleder Kaj Damgaard, 62229539 eller 20780229.

Deltagerliste vil løbende blive opdateret på www.dbgf.dk under "indenlandske turneringer"

Med venlig hilsen
Svendborg Backgammonklub

HOT

Af Nikolai Nilsen

Hatten Online Turnering (HOT), maj-september 2008

Det er varmt. Meget varmt. Jeg svæder ulideligt i en lille trang lejlighed i det skønne NV (Københavns nordvestkvarter, red.) med laptoppen tunet ind på TrueMoneygames.com. Jonas Enemark er i den anden ende. Mon han også svæder? Det er min første kamp i Hatten Online Turnering (herefter HOT). En lille eksklusiv turnering afholdt i dybeste uhemmelighed fra maj til september i år. Uhemmelig, fordi informationen om turneringens forløb har været offentligt tilgængelig via tabeller og regneark på Hattenbgk.dk/pages/hot.php og stadig er i skrivende stund.

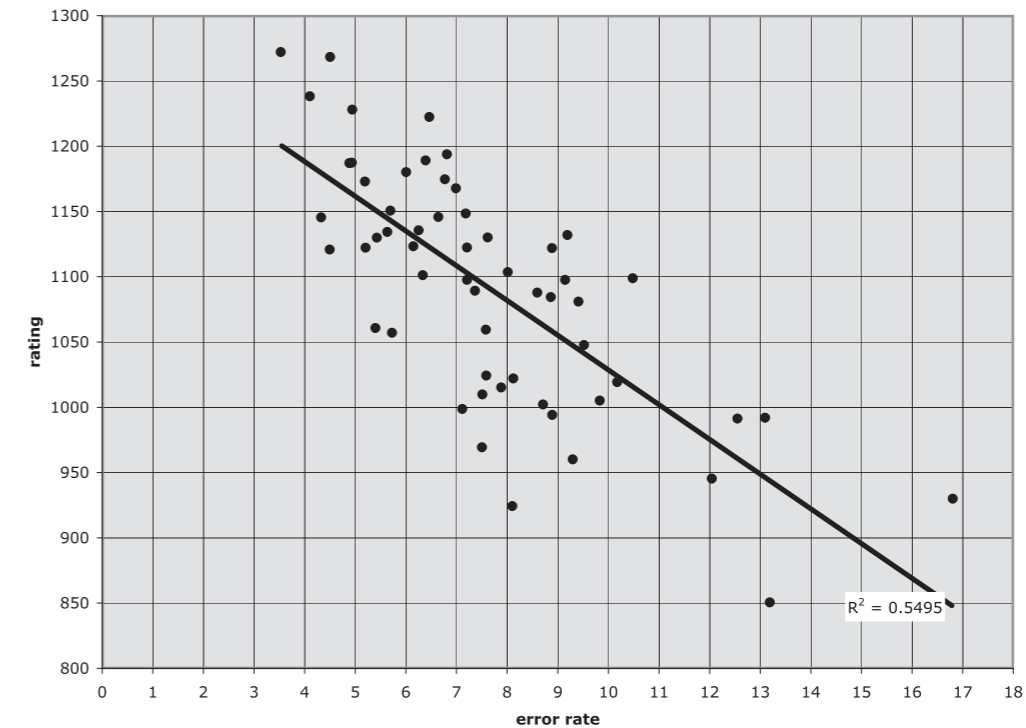
Det var inde i Martin "Guerre" Jensens kryptiske hjerne, at turneringsformatet blev født, stærkt inspireret af Københavns Backgammon Klubs Anti Ludo Cup (herefter ALC). HOTs format var alle mod alle, 11 pointskampe udelukkende afviklet online og derefter sendt til turneringslederen, der analyserede dem med Snowie (analyseprogram, red.). I modsætning til ALC blev turneringen delt op i en konkurrence om flest vundne kampe og bedste gennemsnitlige fejlrate. Indskuddet var overkommelige 100 kroner, så at halvdelen af præmiepengene skulle gå til bedste fejlrate spiller, var til at overskue for os, der vidste, at den konkurrence nok var tabt på forhånd.

Deltagelse i turneringen krævede A, B eller C medlemskab af Hatten Backgammon Klub, hvilket gjorde, at det 16-"mand"store felt, kom til at bestå af Hattens kernetrup samt vores allesammens manager Allan (Christensen, red.), Miss Birgitte (Nissen, red.), Kedde (Hans Kristian Mathiesen, red.) og Taus B. (Bøytler, red.) Hver især skulle vi altså igennem 15 kampe til 11 point. For en almindelig liveturnering er sådan noget praktisk umuligt, men afviklet online, tager det ca. en lille time at afvikle en kamp til 11 point i almindeligt tempo.

Jeppe Eir vandt den uofficielle konkurrence om at blive først færdig. I et rasende tempo fik han afviklet sine kampe, og kunne læne sig tilbage med 9 skalpe og en gennemsnitlig fejlrate på 5,4 (ifølge Snowie er det ekspertniveau, red.), godt hjulpet på vej af at spille turneringens fejlratemæssigt bedste kamp på 2,2. Så havde vi andre noget at skyde efter pointmæssigt. Eks-verdensmesteren, Peter Hallberg, lagde godt fra start og vandt hurtigt 4 ud af sine første 5 kampe. Han har siden afsløret, at han så fjernsyn samtidig, en aktivitet der ville være umulig live. Livespecialisten, Taus Bøytler, kom derimod skidt fra start og i løbet af sommeren indkasserede han kun 6 ud af 15 mulige point. Måske virker alpha (se beskrivelsen af dette begreb i GAMMON 108, red.) bare ikke online, eller også har der været andre ting, der distraherede stjernespillerens tablefeeling. Rigtig spænding i turneringen opstod

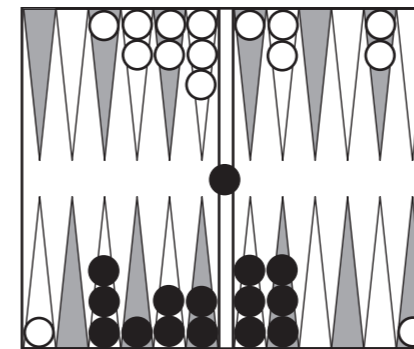
for alvor, da Nordic Open runner-up 2008, Kedde Mathiesen, begyndte at afvikle sine kampe efter nogle ugers venten. I lighed med Hallberg skovlede Kedde point ind iblandt Hattens stampersonel. Det blev dog eks-verdensmesteren, der til sidst kunne række armene i vejret med 11 point ud af 15 mulige. Kedde måtte nøjes med 10 point, men havde dog undervejs besejret vinderen 11-8 i en velspillet kamp, hvor Kedde spillede 4,7 og Hallberg 5,4. Fejlratekonkurrencen blev vundet af Jonas Enemark, der spillede 5,2 i gennemsnit og i øvrigt fik 9 point ligesom Jeppe. Jeppe har efterfølgende påpeget, at han overså et direkte skud i en af sine kampe, og derved kastede titlen overbord. Tudekiks kan afhentes hos undertegnede.

Udover nogle glade vindere fik turneringen produceret en masse noterede kampe klar til granskning. Ikke overraskende var der en naturlig sammenhæng imellem fejlrate og antal vundne kampe. En lineær sammenhæng for gennemsnitlig fejlrate for de enkelte spillere i HOT og ALC 2008 sammenholdt med deres DBGF-rating kan ses på næste side. Derudover blev der kørt noget interessant statistik på, om man som spiller fik de andre til at spille dårligere eller bedre end deres gennemsnit. Det viste sig, at der var relativt stor forskel. Peter Hallberg fik sine modstandere til at spille 0.98 lavere end deres gennemsnit og grumme Morten Jacobsen fik sine modstandere til at spille 1.09 højere end deres gennemsnit. En dag er der sikkert en klog person der kan forklare sådan nogle tal. Det var i hvert fald en god og lirt turnering der vender tilbage i en modificeret form. Måske var det en anledning til at blive A eller B-medlem af Hatten Backgammon Klub?



Graf: Martin Jensen

Matchstilling: 8-3/11

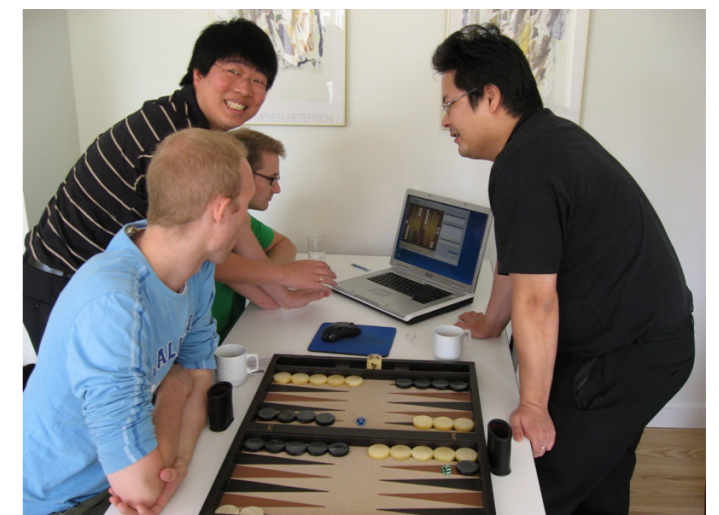


Den mest kontroversielle cube fra samtlige HOT-kampe. Kedde doubler som sort én af Hattens unge spillere. Den unge spiller dropper cuben.

Det kan afsløres, at begge spillere formentlig fik HOT-nedsmeltning af hjernen og lavede en monster-fejl, idet stillingen er en solid no double/take.

Hvis Kedde ved, at den unge Hatten-spiller næsten med sikkerheden dropper cuben, giver det selvfølgelig aktuelt mening (og specielt i en tyrechouette), men når halvdelen af turneringsindskudet går til spilleren med lavest error-rate, giver Hattens prominente B-medlem nok for meget equity væk her.

Øverst t.v. Peter Hallberg



DM 2008

Af Inge Christoffersen

Lørdag den 1. november stillede de bedste af de bedste til start i Prøvehallen i Valby. Der var ca. dobbelt så mange tilmeldte i år som sidste år, og der havde været ekstremt meget kamp for at få de eftertragtede pladser til finalstævnet. Det skulle nu afgøres, hvem der det næste år kunne smykke sig med titlen Danmarksmester.

Der er noget i luften...

Hvad der kunne gå galt...

Der var noget meget underligt i luften denne weekend, i hvert fald så skete der for mit vedkommende en del "uheld" undervejs. Min tur tog en noget bumpy start, da Rikke Kragh og jeg missede det tog, som vi ellers havde sikret os orange billetter til. Så vi tøffede op og købte billetter til fuld pris og hoppede på det næste lyntog, som var fremme ca. som planlagt.

Da vi tjekkede ind på Danhostel Downtown Copenhagen manglede der en stige til vores køjeseng. En efterfølgende konfrontation med en dum receptionist førte ikke til nogen løsning. Slutteligt tilbød Rikke at ligge på gulvet og vi trak en madras ned (tak for det).

Lørdag morgen hoppede vi på bussen for at komme til spillestedet, og så var uheldet ude igen. 3-4

stop fra destinationen brød bussen ned med en dør kaput, som ikke kunne lukkes. Alle folk tøffede derefter over i den næste bus, der kom forbi. Heldigvis nåede vi alligevel fint frem til tiden.

Miseren slutter dog ikke her. Søndag morgen ca. kl. 7 blev vi vækket af en brandalarm på Danhostel. Brandbilerne kom hvinende, og folk stimlede sammen ude på gaden i deres sparsomme gevandter. Efter ca. ½ time fik vi at vide, at det var falsk alarm, og vi alle kunne gå ind igen.

Alt i alt så gav alt dette en lidt underlig fornemmelse... a la "det stod skrevet i stjernerne".

Turneringen

Da jeg havde vundet første runde var alt derfra bonus, da jeg er faldet af i første runde til DM så længe jeg kan huske. Det gav en fornemmelse for naturlig ro, og jeg kunne nu stille og roligt arbejde mig fremad i feltet. Hvis jeg bagefter skal prøve at beskrive min sindstilstand, så føltes det ligesom at være i "gammon-mode", helt rolig og fokuseret. Først sent lørdag omkring kl. 23 kom der et lille hop af glæde, da jeg havde ramt semifinalen.

Søndag gjaldt det så semifinalen imod #17606

Kasper Nagel Nielsen. Dette skulle vise sig at blive min største rutsjetur i hele turneringen, og den første kamp jeg for alvor var bagud i. Scorene var hhv. 0-8, 8-8, 8-14, 15-14, 19-14, så vidt jeg husker og det var først til allersidst, hvor jeg kom foran 15-14, at jeg følte, det lysnede.

Den anden semifinale stod imellem #15239 Jonas Moehrdel og #1256 Carsten Simonsen. Her blev det Jonas, som rendte med sejren.

Sidelir

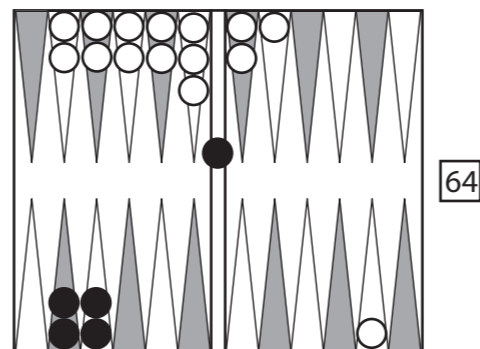
Søndagen var også dagen for sidelir. Og alle dem, som havde tilmeldt sig DM, kunne gratis deltage i Sunday Shootout. I alt 72 havde valgt at benytte sig af dette tilbud. Her blev triumfator vores dobbelte nordiske mester #2402 Karsten Bredahl, som slog #2020 Jim S Rasmussen i finalen. De tabende semifinalister var #1078 Michael Larsen og #18804 Asger Kjeldsen.

Der blev også afholdt DM i DMP, og her blev det #8043 Torben Sørensen, som kunne rende med titlen som Danmarksmester i DMP, og Gammon-go turneringen blev vundet af #4418 Erik Hansen. Folk kunne også deltage i løbende jackpots og stoppots, så der var rimeligt med gang i den.

Finalen

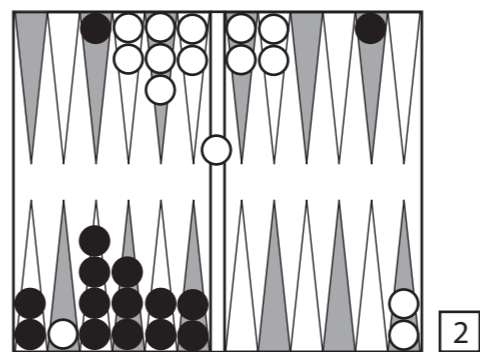
Her er nogle af de mest interessante stillinger fra Jonas Moehrdels og min finale.

Position 1: Game 1 - move 23 cubeaction.



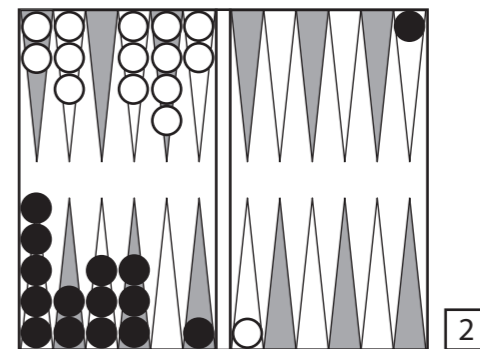
Min første store fejl må tilskrives lidt finalenerver i starten af kampen. Mine referencer siger mig klart, at hvis jeg har fået mine sidste brikker klodset op på etpunktet, samt er blevet lukket ude, så har jeg lige en dobling med 10 mand båret af. Her tæller det alt sammen til Jonas' fordel, at mine brikker ikke er klodset op endnu, og jeg ikke er lukket ude, så Jonas kan frit spille på at samle den anden mand op, hvilket også blev gjort. Følgelig har jeg slet ikke nogen markedstabere, og der vil gå lang tid før Jonas har et pas ifølge min reference, hvor jeg kun lige har en dobling med de beskrevne forbedringer. I mit hoved havde jeg dog fået vendt det til, at det var min fordel ikke at være lukket ude endnu. Men det er og bliver en no double/take.

Position 2: Game 11 - move 20 recubeaction.



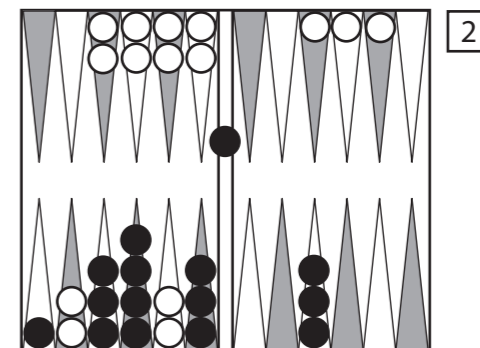
Dette er så min anden store fejl. Mine instinkter siger mig, at man skal holde fingrene fra at double i disse prime vs. prime stillinger, som sjældent er doblinger og altid takes. Sandheden er jo også, at Jonas vinder rigtig mange % i denne stilling, nemlig næsten 38 % og skal jo nærmest bare rulle en toer for at være ovenpå igen. Imidlertid er der så tilpas meget gammon i den for mig, nemlig ca. 42,5 %, at jeg kan double. Dette skyldes vist primært, at Jonas stadig har brikker på midtpunktet, som skal hjem, og slår jeg en sekser, som man jo gør i ca. 1/3 af tilfældene, er der pludselig lang vej til at redde en gammon. Konklusion: double/take.

Position 3: Game 11 - move 33 recubeaction.



Partiet fra før ender i denne position efter Jonas prompte ruller en toer og jeg kommer i store problemer. Hvorom alting er, har jeg kun meget få dårlige numre i denne stilling. Alle seksere er gode og efterlade kun fire returskud fra baren (hvis man overhovedet føler, man behøver hitte). Alle andre store numre, der går forbi Jonas' blot er også fine, når man er foran med mere end 20 pips. Slutteligt er der de 25 % dårlige numre, som ikke kan komme forbi, nemlig 11, 21, 31, 41 og 32, hvoraf man bliver ramt ca. 1/3 af gangene. 42 er det eneste dårlige nummer herudover, som vil efterlade et direkte skud. Alt i alt efterlader det ikke Jonas mange chancer. Han vinder ca. 19 %, og har et solidt pas.

Position 4: Game 14 - move 20 recubeaction.



Denne er fra sidste parti, hvor Jonas heldigvis for mig ikke får doublet. Jeg synes ellers det ser meget skræmmende ud: at være på baren imod de fire høje punkter, og oppe imod 11 byggere i hans zone får min brik meget svært ved at overleve en blitz/prime og komme rundt og hjem. Botten (et analyseprogram som fx Snowie eller GNU, red.) mener kun, det er en lille fejl at passe her, og jeg er da glad for, at jeg ikke blev stillet overfor den beslutning. Konklusionen her er double/take. Til gengæld, så tog jeg recuben rullet efter, da jeg var kommet fra baren med 13, og kunne to rul senere nyde en monsterjoker i form af 61, som ledte til en afsluttende BACKGAMMON.

Til sidst vil jeg bare sige tak for en god turnering, og jeg håber, at vi ses alle igen til næste år.

Taus vs. Steen

Af Taus Bøytler

Folk, der bare følger det mindste med på forbundets debatsider, vil vide, at fronterne var trukket hårdt op, inden mødet mellem Team Play 65 og Lødig. Opgøret fandt sted torsdag den 25. september på Café Flora, Team Play 65's hjemmebane, på Vesterbro i København, og selv om det på papiret kun var et opgør i tredje runde mellem to midterhold i elitedivision, stod der utrolig meget på spil. De to hold har de seneste to år delt guld og sølv mellem sig, og før det liredede opgør tøvede ingen af holdene med at udnævne sig selv til favoritter på deres hjemmesider, www.teamplay65.com og www.loedigt.dk.

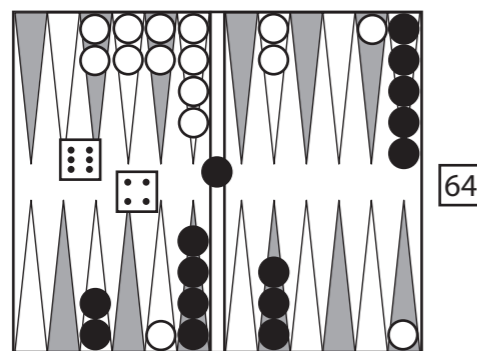
Backgammon når det er bedst

Hjemmeholdet bestemte, hvem der skulle møde hvem, og det var ikke overraskende, at Steen Grønbech gerne ville spille mod undertegnede, som han før dette opgør havde slået otte gange i ti forsøg. Team Play 65 noterer alle deres kampe, og den efterfølgende analyse på snowie viste, at Steen spillede 3,0 (læs: top skrap), mens jeg spillede 5,6 (læs: Ok). I kampens ottende parti slog det dog klik for mig, og jeg spillede et af de ringeste partier i mands minde. Renser man min præstation for parti otte, spillede jeg 3,7 (læs: skrap) i resten af kampen, men sådan er der jo så meget.

I denne artikel vil jeg gennemgå nogle af de største fejl i partiet, da jeg sikkert ikke er den eneste, der kan lære noget af det. Efter hver fejl vil jeg skrive i en parentes, hvad fejlen koster ifølge snowie, men artiklen kan godt læses af folk, der ligesom undertegnede, ikke har forstand på snowie. Er du sådan en type, skal du blot se bort fra tallene i parenteserne.

Ved stillingen 7-4 til mig kom vi til det famøse ottende parti, hvor jeg præsterede en sand kavalkade af blundere (læs: top skæve træk).

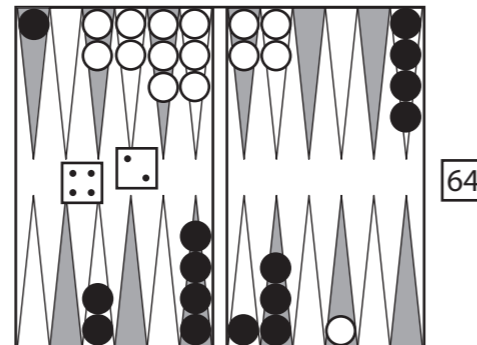
Position 1 (træk 6)



I position 1 spiller jeg 13/7, 11/7 og laver en smuk seksprime. Det er en forholdsvis stor fejl (0,082), da man bare skal lave to-punktet (8/2, 6/2). Det træk vinder mange flere gammons, og sådan nogle er jo altid gode, når det gælder om at komme først til 17 point. Over brættet vurderer jeg, at jeg aldrig vil tabe partiet, hvis jeg laver den fulde prime, men det er altså ikke det rigtige træk.

Lidt senere opstår følgende position:

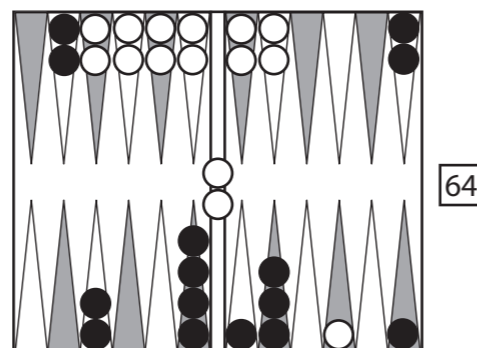
Position 2 (træk 8)



Her følger jeg op på min fejl fra position et ved at spille 15/13, 6/2, hvilket er en stor fejl (0,141). Det rigtige træk er at hitte på et-punktet ved at spille 15/13, 5/1*. Argumentet er det samme som i position 1: Det gælder om at vinde nogle gammons, og derfor skulle Steen selvfølgelig have været på reolen, så han ikke fik tid til at få sine brikker hjem. Over brættet fokuserede jeg udelukkende på at rulle min seksprime videre, hvilket som bekendt gøres ved at slotte punktet foran primen.

Jeg er generelt meget optimistisk, når jeg spiller backgammon. Derfor laver jeg en stor fejl senere i partiet ved denne position:

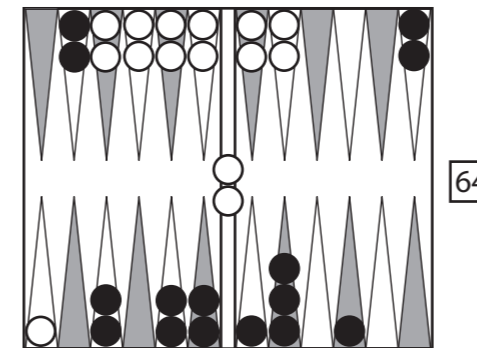
Position 3 (move 12)



Her spiller jeg på for god, hvilket er en stor fejl (0,140). Men altså, hvad kan gå galt? Steen er bag en seksprime med to brikker, og sker der syge ting, vil jeg altid kunne doble ud, næste gang det er min tur. Sådan tænker jeg i hvert fald over brættet, men det er altså en stor fejl. Faktisk ville det kun være en lille fejl (0,021) for Steen at tage, hvis eller jeg havde doblet.

Men jeg spiller altså på for god og slår 51, hvorefter Steen svarer igen med en gylden linje 11. Det bringer os frem til følgende position:

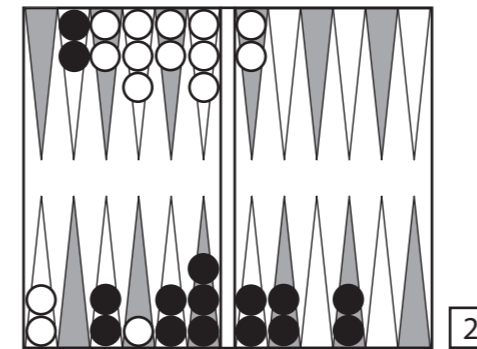
Position 4 (move 14)



Jeg kommer hurtigt frem til, at stillingen ikke længere er for god, da der trods alt er mange sekvenser, hvor jeg cruncher. Derfor smider jeg knolden i ringen, hvilket straks får Steen til at trække på smilebåndet. Det er da også en kæmpe fejl (0,407) at doble her, men jeg kan i det mindste glæde mig over, at jeg havde ret i, at stillingen ikke længere er for god! Over brættet har jeg umiddelbart svært ved at se det gå galt, men jeg skulle blive meget klogere.

Partiet udviklede sig slet ikke, som jeg havde forestillet mig det. Senere opstod følgende position:

Position 5 (move 17)

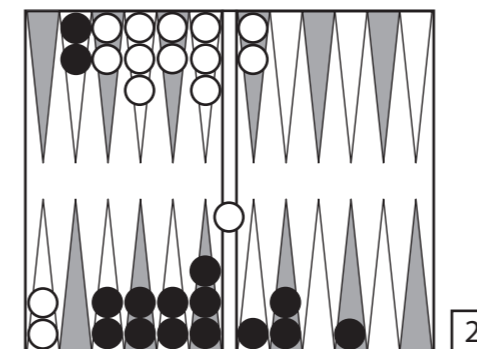


Her undlader Steen at redoble, hvilket er en stor fejl (0,242). Havde han doblet, havde det været korrekt for mig at passe. Til Steens forsvar skal det nævnes, at han sikkert blot "spillede modstanderen". Steen har følgende kommentar:

Jeg kan tilføje, at dette ikke er tilfældet. Jeg havde klart doublet, hvis jeg mente det var en dobbel, set i bagklogskabens klare lys kan jeg godt se, at jeg skal af sted. Jeg er bagud og der er gammon i stillingen - den skriger efter 4 cuben og 8 point - så klar fejl fra min side.

Lidt senere opstår følgende stilling:

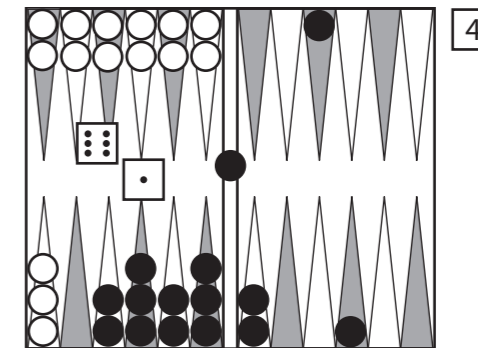
Position 6 (move 19)



Her doubler Steen. Jeg tager uden at blinke, hvilken er en meget stor fejl (0,392). Over brættet vurderer jeg, at der er masser af spil i stillingen, men problemet er, at min timing er alt for dårlig.

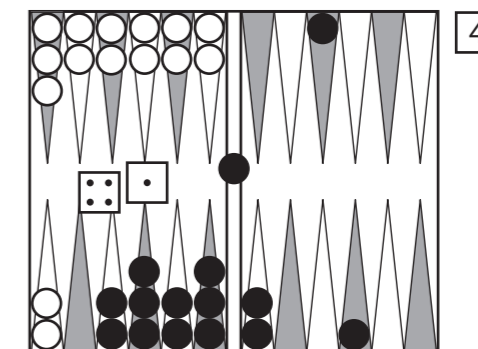
Jeg bliver straffet behårdt for mit friske take, og i følgende position, ser det meget svært ud for de hvide soldater:

Position 7 (move 22)



Jeg vælger dog at rulle 16, hvilket må siges at være et ganske fornuft slag i den aktuelle stilling. På sygeste vis får jeg dog ikke samlet ekstra brikker op, inden følgende position opstår:

Position 8 (move 25)



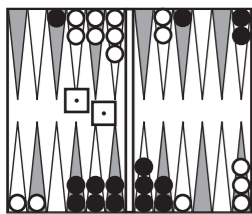
Her spiller jeg 24/23, 6/2, hvilket er korrekt. Det er vigtigt at komme frem med etteren, så jeg kan slippe af sted, hvis jeg får en sekser. Herefter sker der en masse mere eller mindre syge sekvenser, men det korte af det lange er, at jeg ender med at vinde partiet, og Steen er faktisk heldig ikke at gå gammon. Jeg kommer dermed foran 11-4 og ender med at vinde kampen 17-11.

Jeg burde måske være rystet over mit eget niveau i det omtalte parti, men jeg er som sagt optimist, og jeg vælger at se det positive i, at jeg stadig har muligheden for at blive en meget bedre backgammonspiller.

Du kan se hele partiet og resten af kampen på www.teamplay65.com under menupunktet kampe.

Gammon-Quiz svar

A

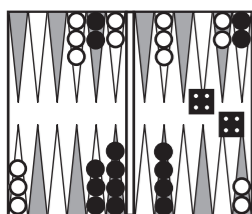


Position A

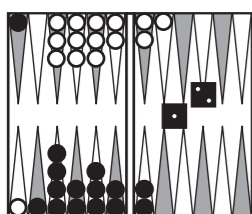
I en DMP er det ofte korrekt at spille rent, fordi man skal vinde partiet med brikkerne og ikke kan vinde med cuben. Primes er derfor ofte særligt stærke i DMP, fordi de vinder mange spil. Her er hvid fanget bag sorts prime, der ikke umiddelbart ser ud til at crunch, da sort har masser af brikker at spille med. Derfor må hvid forsøge at komme over primen. Bedste spil er det taktiske hit, samtidigt med at man rykker til kanten af primen. Dette spil giver sort en del dårlige rul og med lidt held kan man efterfølgende lave 16 ankeret eller måske et 4 punktts bord, hvilket vil være en stor forbedring af hvids stilling.

23/22, 6/3*	5 points
24/22, 4/3*(2)	4 points
23/22, 6/5, 4/3*(2)	3 points
22(2), 6/5	1 point

B



C

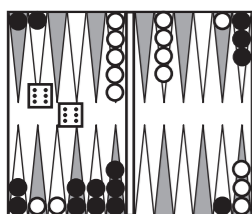


Position B

Bagud i matchen vil man gerne vinde en gammon. Normalt skal man bygge bord, når gammons er gode, hvilket indikerer, at det er stærkt at bygge bordet med 8/4(2), 6/2(2). Dette spil vinder således flest gammons, men den strippede position, der er resultatet af dette spil, er for vanskelig at bringe hjem i forhold til bedste spil 20/16(2), 8/4(2), der dels bygger lidt bord, dels forsøger at løbe hjem og samtidigt efterlader en lidt mere fleksibel stilling.

20/16(2) 8/4(2)	4 points
8/4(2) 6/2(2)	3 points
20/16(2) 13/9(2)	1 point
13/9(2) 8/4(2)	1 point

D



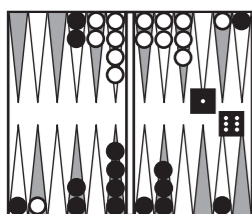
Position C

I en prime vs. prime stilling skal man gå meget langt for at udnytte sine brikker bedst muligt, da de fleste brikker er "låst" i primen. Med andre ord gælder det om at spille super rent og placere de tilbageværende "ulåste" brikker, hvor de hører hjemme.

Her er det korrekte spil at udnytte de 2 træls placerede byggere på 4 punktet til at lave en 6 prime og sætte hvid på baren. Det er den eneste konstruktive anvendelse af de 2 spares. Dette spil indebærer nogle omkostninger, nemlig at man ikke kommer til kant med 1'eren, men er alligevel korrekt, da man herefter har en del slag, der spiller konstruktivt, både hvis man skulle blive retur hittet fra baren og hvis hvid skulle danse.

3/2 3/1*	5 points
24/23 3/1*	4 points
5/2	1 point
3/1* 2/1	-1 point

F



Position D

Hvid ser ud til at have overlevet sorts blitz og kan med dette fine rul nu begynde at overveje, hvordan spillet bedst vindes.

Med sorts store fordel i relativ bordstyrke er det oplagt at samle benene lidt, og derfor spilles de første 2 seksere hurtigt 23/11, der indgår i alle de bedste flyt.

Med de sidste 2 seksere har man flere muligheder, bl.a. at bygge sit 5 punkt. Bedst er det dog blot at løbe væk, idet sort stadig har det bedste bord. Ved at løbe væk har man qua sin fleksible stilling gode muligheder for hurtigt at forbedre sin frontstruktur og derved at containe minimum en af de sorte brikker, hvilket vil være den mest sandsynlige vej til sejr.

23/11, 22/10	5 points
23/5, 11/5	3 points
23/11, 8/2*(2)	1 point

Position E

Teoretisk set er dette en stor doubling og et lille take. Oppe i ræset, bedste bord, modstanderen på baren og mange gode rul, der kraftigt forbedrer din stilling er rigeligt til at sende cuben i ringen. Praktisk set er det en kæmpe doubling, da du formentlig vil få en del pas her fra spillere, der undervurderer styrken i deres egen 5 prime med en af dine brikker fanget.

Normalt skal man være meget varsom med at tage cuber ved mangler 4, mangler 4, når der er gammons i luften. Her sikrer modstandens 5 prime ham dog en gevinst i 37% af spillene, hvilket er tilstrækkeligt til at tage, selvom han går en del gammons (27%).

Double, take	5 points
Double, pas	4 points
Too good to double, pas	1 point
No double	0 point

Position F

Med dette udmærkede rul har du her muligheden for at forbedre din position betydeligt. Hvis du altså ikke forfalder til at hitte det hvide blot på 14, hvilket vil ødelægge dit eneste aktiv, ankeret, og efterlade en masse returskud, der er knusende, da du ikke tåler at få flere brikker bag hvids prime.

Bedste spil er 13/7, 8/7, der starter en prime og efterlader en relativt fleksibel stilling, der er til at forbedre uden for store omkostninger i form af blots i direkte skud. Man må her respektere den hvide prime, så det fristende 5 punkt er for stort med de 13 skud, det efterlader. Ligeledes er det for stort at bygge baren og slotte 5 punktet, selvom man har mange byggere.

13/7, 8/7	4 points
13/7, 11/10	3 points
13/7, 6/5	1 point
8/2*/1	1 point
11/5, 6/5	0 point
21/14*	-2 points

DM 2008



Skrapheds-barometeret

28 point (maximum): verdensklasse - så enkelt kan det siges. Du har sikkert allerede på nuværende tidspunkt store resultater bag dig...

24 - 27 point: Flot, flot. Du tilhører formodentlig den danske elite, og kan formodentlig gøre dig gældende internationalt...

20 - 23 point: Et pænt resultat. Noget kan tyde på, at du på en god dag er farlig for enhver modstander...

15 - 19 point: Dette må siges at være en middelgod pointhøst. Dit spil kan stadig forbedres, men det mest grundlæggende har du luret...

10 - 14 point: Du trænger tilsyneladende til at arbejde en del med dit spil - men det kan jo også nås inden næste nummer udkommer...

Under 10 point: Jaaa...

PLAY65 ønsker Inge Christoffersen
tillykke med Danmarksmesterskabet.

Afsender:
Dansk Backgammon Forbund
Ndr. Fasanvej 224, 1.
2200 Kbh. N



PLAY65 vil gerne takke for deltagelsen
I Play65 Danske Mesterskab, arrangeret af
Dansk Backgammon Forbund.

DBGF – Get 30\$ bonus for 50\$ first deposit